

روایتی اور جدید افسانے کی تکنیک کا مقابلی جائزہ

Short story enjoys a variety of techniques because of which some aspects of life erstwhile supposed to be taboo have now been included in the embrace of literature. This has put a demand for new techniques, artistic treatment and styles. It has caused changes in the genre and the consequence is that that symbolism, abstraction, allegory and figurative elements are being used increasingly. The modern short story has taken a new shape because of these stylistic techniques which are the subject of study here.

درود افسانے کا تجھ روایت کی تکنیک کا پاسدار قہار اس کے مانع انسانے کا عدم سکھل اور خداوت بھی اس کا حصہ ہے۔ حقیقت اور راالتیت کی تکنیک کے بھی ایجادی میں اونچی کھوپی اور بدل تکنیک بھی اینہاں انسانے کی نمائندگی کرنے کی پڑات۔ کمرد، فخراں احوال اور انتہائی غریب و مارکیز کی تکنیک ہر ایک ہے جو دنگاہ دیشیت رکھتی ہے۔ افسانہ ایک کتاب کے روپ میں کہتا ہے

"(i) The short-story writer may make moral values explicit and obvious by writing a story

'with a moral'. That is one method, but no one much in favour nowadays, nor very easily to be found in this book. There is a danger that too obvious a moral will destroy the art, the characters may appear as puppets; the plot a mere contrivance. The illusion of truth may be broken, and a moral however good and true that destroys the truth of the fiction will be self-defeating.

(ii) The values embodied in the story will usually be expressed through the plot, the characters, the setting and by the way in which the story is written. The style is often the clearest guide to the writer's sincerity. We can detect falsity by the tone of the speaker's voice or a writer's use of words.

(iii) The best writers try to work unobtrusively, presenting their view of life through characters involved in situations and events in such a way as to give us an implicit understanding of the another's moral and literary values, an

awareness of what he admires and of what he deplores. Compassion, for example - and I urge out this quality because many of the stories in this book are concerned with it - is not presented for our approval, ~~but~~ by an author moral or sermon, but by an author concerned with human beings in their infinite variety of strength, weakness, wisdom or folly.

(iv) Although - as above - it is ~~convenient~~ convenient to make a verbal distinction between moral and literary values, it is usually misleading to attempt to consider them apart.

مکانیک اور پائلر فنا کی عجیب میں استعمال ہوتی رہی ہے۔ 1930ء کے بعد اس کی تحریر، رائے میں صفت بہتر بیان واقع ہوئیں۔ اولین سال، خوبی، جنت اور شہر کو رکھنے والے آئے اور پھر شور اور لامپ کی خدمت، گھونے پے ٹھوک اخہر سے دکاڑ ہوئے۔ اس بعد میں کہانی کاری کے مدد و معلم سکول سے کہاں کے ایک جی کہانی شکر کاروان بڑھنے لگا۔ اس کی ایک مثل خام جوں کا "آٹھویں" ہے۔

پائلر عجیب پر ایک کھڑکی کے بعد جب تم جدید افہام کے مدد میں داخل ہوئے تو عجیب اس ایک جی کے افہام کا جزو لیکھ تھا، یا تو کہیا تھا۔

کی خوبیں پیدا ہو گئی۔ ڈاکٹر اعجاز راہی فنی تکنیک کے ساتھ اسی سے ۲۰۱۰ء کی آنکھوں
بڑے بچتے ہیں۔

”بنجے اردو انسانے نے زندگی کو دسچ تنانظر میں دیکھ لیا۔“

وہم کی اور اس کے لیے اس نے نہایت توانا نامیالی اسلوب اور
ڈکشن کو استعمال کیا، جس میں بے موضوں و کروار کو زندہ بکریوں
میں جسم کرنے والی پوری صلاحیت اور اس کے اندر پھر مریل آئندہ کا
ایک بے پایاں استدلال اور دعوت موجود تھی۔ پرانی پڑھائی
انساکات و استدراک کے لیے استعاراتی، علامتی، تمثیل اور پیری
تجہہ در تہہ محکمات کا تحقیقی محکمہ کے افسانے کے اسلوب اور بات
کو حصہ بنا۔ معمول کی لفظیات کے استعمال کے انکار سے بے
انسانے کی بخی لفظیات نے تینی لسانی تشکیلات کی ایک عملی شکل واضح
کی اور ادب کو لفظیات کا ایک نیا ذخیرہ مہیا کیا۔ یہ سارے عاصمری
گرنے افسانے کو انہمار کے لیے ایک دسچ کیوس مہیا کرتے ہیں۔
بے افسانے کی علامتیت، درزیت، پیکریت اور دوری بینی کا
وہیں جو موجودہ انسان کے نفسی محکمات میں بڑا مرد ثابت ہوا ہے،
بینادی طور پر پورے عصری انسانے کے لیے عصری اسلوب کے ڈام
سے پکدا جاسکتا ہے۔ علامتیت قاری کے اندر اپنی تحریر کی غناہیت اور
کثیر العالی زاویوں کے سبب ایک الگی کیفیت پیدا کر دیتی ہے
جو عصر کا ملکوم سمجھنے میں مددیتی ہے جوں کہا جاسکتا ہے کہ علامتیت
میں انسانے نے پہلی بار اصل بیت پائی اور اس کی روح اور نفسی
اتھہ نئک اترنے میں رسائی حاصل کی۔ یہ علامتیت کی عطا ہی ہے۔

کیوں سچے لکھرنا اور بالغی دنیا کے مابین ملاپ کی راہ تلاش کی۔
 پھر کیونہ فتنہ مشیت کو نصیلیٰ ٹاروں سے باندھ کر ایک کو
 پھر کے لیے جانع اور ہائیا، مادی نظری مظاہر اور
 پھر سچے کے مانع رغتوں کی تجدید سے اردو انسانے کو جدید
 تحریر آئی۔ یہ اور تصوریت مادی فقط انظر رکھنے والوں کے
 لیے جو سچی صورت میں وصال کر موجود اور غیر موجود، فانی اور نیز
 تصوریہ رفتہ کے مختلف کناروں کو عالمیت کی ردائیں ایک
 جو تحریر شہادت میں پردازی۔

سچے سمجھ سہوت حال لے کہانی کی بنت اور پلاٹ کے پرانے
 تصوریہ سے ہمیں اسلوب میں بدل دیا۔ جو عمر کے قلب
 میزیت گرتے صہوت میں زندگی کے پھیلاؤ اور وڑن کی وسعت
 کیونکہ بیجت کر دیجے یہ اسلوب من جیسے الجھوٹ پورے عصری
 ہڈتے پر جلا ہے۔ تھریں سے آگے بھی کئی اسلوبیاتی لہریں نظر
 آتی ہیں۔ یہ تھریں مختلف انسانے ٹاروں کی شناخت بھی قائم کرتی

جسے۔

تھہت وہ یہ لفظ ہے کہ نہ سے پورے نامی ذہانی میں درازیں پڑھیں
 تھیں جس کو جس سے تھے وہ ضرور تھی بھی بدیں اور سوچ کا انداز بھی۔ اندر میں حالات
 بات گلتے کے لیے ایک یہ ذہب کی ضرورت تھی، چنانچہ پرانے ذہانی کے انہماں
 کے بعد یہ انہماں کی طرف تھا جو اور ہمیں تھیں لے تھیں تو کی ایک صورت پیدا کر دی۔
 تھہت وہ یعنی مکان میں صہوت حال کو ایسے بیان کرتی ہیں:

”کوئی بھی چیز کو ماقبل کی اور حق کہانی میں فرق صرف

بیت کی تبدیلی ہے۔ پڑا تو کسی کتاب میں اکالی میں
 بھی بن جاتی ہے۔ لیکن یہ امتیزی نہیں۔ لیکن اس کا
 میں کسی ہول کیاں بھی کہاں بھی کہاں کہاں اور نہیں۔ میں اکالی
 کسی ہوئی کہاں بھی کہاں کے نام سے بھی کہاں کہاں
 افسوس نگاری کا چاروں گرد کا دو قریبیں کیاں کیاں اسی میں
 زور دیا گیا۔ غرض صورتی اور دعویٰ بدلنے کا ہے۔ میں اکالی
 پچھے دو رے انسانیت سے فائدہ ہے۔

حق کہانی کی اپنی شناخت کی ایک بہادر سٹائل اور ایک بہادر صورت
 ہے۔ فرماداں کے نتیجے میں جذبی اور پھر اور مذکور اور بھروسہ اور بھروسہ
 رینٹ نے اسے انسانے پر جو اٹھویں والا دام کیا۔ اسے انسانے کی ایک اہل
 صورت ان سی کی پیدا کر دیتے۔ ایک فلم، سماں، الحسن، حسین، ایک ایسا نام کے ایں
 منظومات ہیں۔ ان سی واقعات کے اکابر کے لیے (ایک پھر لفڑی اور اس کا درود اسی
 نے) حقیقی۔ نئے اسلوب اور نئے ایجاد کی دعائیں۔ یا انہیں اصل اور عدا کے
 خلاف دفعہ کو ظاہر کرنے کے لیے طاقت، انتقام، ایک ایسا دل کی دعائیں اور دل کی دعائیں
 عجیبیں آلات ایجاد ہوتے۔ کچھ انسانوں کی دعائیں اور ایک دل کی دعائیں اور ایک دل کی
 دعاء، دل، خوف، دلی ایجاد، اتنی کہاں اسے کہے؟ ایک دل، ایک دل، ایک دل، ایک دل
 بذریافت اور کھوئے ہوئی کی طالب ہے انسانے لکھ۔ پہلے انسان، ایک دل کی
 ایجاد کر جائیں۔ مگر اب خارجی اثرات سے بھاہا اور طے انسانے دل کی ایک دعائیں ایجاد
 جسas تجھ مانیں کا انسان رسالی درستھا خواہ۔ ایک ایجاد دھوکی ایک ایجاد دھوکی
 بکھر فی۔ اسلوبیاتی اور عجیبیکی طور پر بھی ایک ایجاد سے لگتا ہے۔ ایک ایجاد فی۔ ایجاد
 کے سبب اس دو رے انسانے دل کی ایجاد سے بھاہ ہے۔

اس کے ساتھ ساتھ انسانے میں کچھ نئے رجحانات بھی در آئے۔ ان میں اس مفترضت، اعتقیت، نیستی، ذپریشن، ذات کے گنبد بے در کی قید، خود کلائی اور رکھ بھی دنیا سے اتعلق شامل ہیں۔ اگرچہ یہ مشکل موضوعات ہیں لیکن نئے انسانہ کا رواں نے ان موضوعات کو نئے عجیبیں و فنی اسالیب کے استعمال سے بخوبی بیان کیا۔ اگرچہ اس نے زیادہ زور 60٪ کی وجہ میں بوانا ہم صورت حال کی تبدیلی سے کہانی کہنے کے انداز میں قرق آیا ہے۔ اصل پہلے دور کی کہانیوں میں زندگی کا اکبر اپن نمایاں ہوتا تھا مگر اب یہ کہانی زندگی کے تمام دھمکوں دور خارج و باطن کے تمام وجود کا احاطہ کر لیتی ہے اور اس میں نئے افسوس کا کردہ خاہر اور باطن دھمکوں پر عیاں ہو جاتا ہے۔ یعنی پہلے ظاہری اعمال بھی

پہت رہتی تھی، اب باطنی اعمال بھی سامنے آ جاتے ہیں:

”مختصر افسانے میں فنی سٹھ پر ہونے والی تبدیلیوں کا ذمے دار نیا انسان ہی تھا۔ ”شعور کی رو“ کی عجینیک جو جدید افسانے میں ملتی ہے، اسے فکاروں نے کسی وضع کر دے فارمولے کے طور پر استعمال نہیں کیا۔ بلکہ یہ عجینیک اس نے انسان کی باطنی دنیا کی شناخت اور اس کا تجھہ ہے جس میں مسلسل تحمل پتھل ہوتی رہتی ہے۔“⁴

نئے عجینی والوں میں جنمیوں نے عجینیک کے نئے زاویے مرتب کیے ان میں انکار نہیں کا ہم نہایت اہم ہے۔ انکار حسین کہانی بنتے ہوئے داستانی زبان کے ساتھ تجھہ ہی اور ذہنی اساطیر اور لوگ گمینیات کا بھی استعمال کرتے ہیں۔ وہ اپنے عہد کے مسائل کو جتنی دتجھہ ہی اسلوٹ سے ہم آمیز کر کے کہانی کی بہت کاری کرتے ہیں۔ اس میں سے جہاں ان کا ایک بکتا اسلوب الگ سے اپنی شناخت کرتا ہے، وہیں اس عہد کی کہانی کو جتنی سے جہاں گھب میں بھی ہیش کرتا ہے۔

انکار حسین نے لوگ ادھم کو علامتیں بنایا ہے۔ ان کے افسانے ”ہنگل“، ”ہنگو“

محبوب، اور میں اپنی اگر دلکشی انسانے مدد کی تھیں کے وہ شاہکار میں جو انقلابِ حسین
کو بھی پڑے کبودی کی بحث میں آتی ہے۔

میں کہلی کہی میں اور سجدہ کے انسانے فی وکیلی اقبال سے ایک غیر روایت
پڑھدے رہتے ہیں۔ اور سچا ایک افسوس اور فی بحث سے آگاہ انسان ہماری ہیں۔ ایک
بھی کہلی کھنے کے لیے جس مالکانہ شعور ہو رہیں اُنکی اور مکمل انساں کی ضرورت ہوتی
ہے، وہ سجدہ کے بھی ہوندہ ہے۔ انہوں نے اپنی کہلی کو مکمل اقبال سے ہونے
روپے دیے جن میں بھولی ملی قہاٹی کی اساطیر کو ایک قریبے، سلیقہ اور بخوبی کے
ہاتھ استعمال کرنے بھی شامل ہے۔

”اساطیر کی میراث فہرست ہے۔ بلکہ یہ تو سارے انسانوں کی
مشترکہ میراث ہیں۔ جوں کہیں میں نے انہیں استعمال کیا ہے وہاں
وہ پڑے ہیں مختصر سے ہم آجکے ہیں۔“⁵

جن کے آخرین انسانوں میں ”واپسی دیج جائیں۔ مر واگی“، ”دوب، ہوا اور لنجا“ شامل ہیں۔
رشید احمد جدید عالمی انسانے کا ایک بڑا نام ہے۔ انہوں نے نہ صرف عالمی
ہنر کے بعد ملامت سازی میں اپنی فنی مہارت کا ثبوت بھی دیا۔ رشید احمد کے
مظہرات اتنا گاں خاک ہیں۔ وہ سماں کے ان کرداروں کا انتخاب کرتے ہیں جو
ہونے والے بچے ہوتے ہیں۔ ان کے مفہومات زندگی کی حقیقتوں سے اور مکمل جدال کا
ہونے کے سب اپنے ہم مصروف میں الگ نظر آتے ہیں۔ انہوں نے تکنیک میں تقدیم سے
گزر کیا ہے۔ اسی لیے ان کے انسانوں کا اسلوب ان کی شناخت بن گیا۔ ان کے
کھاندان کی طریقہ ان کی طاقتیں بھی تہذیبی، لمبی لوک رس اور جدید تقاضات زندگی کے
لئے تحریک و کھالی دلچسپی ہیں، اسی لیے ان کے انسانوں میں الگ انسان کا مسئلہ نہیں ہے۔

”رشید احمد کی انسانی کائنات نہ صرف راہیں الگ جدید انسان“

نگاروں مثلاً انتقامار حسین، انور بخاری کی افسانوی کائنات سے بھی مختلف
و منفرد ہے۔ رشید احمد کے یہاں یہ انفرادیت انسانے کی داخلی اور
خارجی ساخت کے تعلق سے ایک نئے مسئلے کی صورت میں اپنی
چیخان کرتی ہے۔ انسانے کے مردجہ اسلوب سے انحراف اور اسلامی
تبلیغات کا عمل ان کے یہاں انہیں اسلوب کی جو انوکھی صورت
انحرافت ہے، اس کو پاقاعدگی اور تسلیل کے ساتھ برتنے کی وجہ سے ان
کی ایک انگل چیخان قائم ہوئی۔⁶

رشید احمد نے روایتی انسانے سے آغاز کیا اور شعور کی رو، آزاد تلاز مرد خیال
آرکی ہائی محکم سے اپنی کہانیوں کو بنایا ہے۔ وہ ایک اعلیٰ درجے کے کہانی کار میں۔
محمد غوثی یا دکھانی پر زور دیتے ہیں۔ اس لیے ان کے ہاں پلات، کردار سازی،
محترمہ تھاری کے نمود نمونے مل جاتے ہیں۔ انہوں نے بھی رشید احمد کی طرح روایتی انسان
سے آغاز کیا۔ پھر 60ء کی دہائی کے بعد عالمت سازی کی طرف آئے اور علامتی انسان
لکھے۔ ویسی ہیں محترمہ شیری زندگی کے سبب ان کی کہانیوں میں دو ہرارنگ آ جاتا ہے
ان کا انسانہ ”کہا بنا کاگ“ اس کی بہترین مثال ہے۔

اچھے راتی ٹھانٹی انسانے کے آغاز کے لکھنے والوں میں شمار ہوتے ہیں:

”70ء کی دہائی کے شروع میں ہی ایک شہر انسانے کے لیے انسانے
کی طرف متوجہ ہوا۔ یہاں کے لکھاریوں نے انسانے کے جس
ڈائل کو جنم دیا وہ اپنے اور گردستے ہر ا مختلف تھا۔ نئے موضوعات،
نیا اسلوب، بہت سے لکھنے والے، وحدت میں کثرت کا جلوہ ان
لوگوں نے یہاں دکھایا کہ ان میں سے ہر ایک اپنے اپنے انداز کا
کھنڈی تھا۔“ اکثر رشید احمد، ”اکثر ایک راتی، مظہر الاسلام، احمد

بیان و اخراج احادیث، مکالمہ اور متصویر قصر ان سب نے عمل کر
الہام لئے ہیں ایک سنت اپنے ایک دوسرے کی جیسا درستی ۔ ۷

۸ اقبال وابی پاکستان کے ان تین انسانوں نگاروں میں سے ایک ہیں
جس کی سلسلہ اور اہمیت کی رائیت کو ایک ثابت اور احوال
گزینے میں مدد اور دعا کر دیا گی ۔

ایک بھل کے اہم اعلیٰ طور پر نئے مزان اور ذاتیت کی گواہی دستیت ہیں۔
تم اسیں رسمیت کی کارروں میں اگرچہ علمی تجربات کی بحث کم ہے، تاہم ان
کا حق اسی کمال کاروں میں ہوتا ہے۔ ان کے موضوعات میں نورت اور اُن میں
گزینہ ہے۔

غلام علی کے ہال علمی تحریک موجود ہے۔ جس کے سبب وہ خارجی مطلاع
نورت کے ساتھ لاٹھری اور قدر الشعوری مکالہر کو بھی سہولت کے ساتھ کاغذ پر ایجاد کیتی
گئی۔ وہی کے اہم میں ہائی سڑکی سڑکی صوفیانہ آہنگ کی پیچان کرتا ہے اور اس
کے لئے اپنی کمکی طرف اور علمی تحریک کی ضرورت ہے اور ان کا کمال فن ہے کہ وہ علمی
نورت کے ساتھ مطلقاً زین مرطبوں سے بہبودت لگز رجاتی ہیں۔

احمد جادو اور اہم اعلیٰ کا ایک مستقر نام ہے۔ انہیں موضوع کے اشکاب اور
یون ہے کمال نورت حاصل ہے۔ موضوع اور علمی کی جو جلوہ نما بیان احمد جادو یہ کے
ہائی ترین درجہ میں مصروف میں کام کیم ہیں۔ بسا اوقات احساس ہوتا ہے کہ یہی
موضع اپنے ساتھ مٹھیک لے کر آتا ہے۔ بہت سے افکار کہانی کاروں میں بھی افراد
کے ایک تعداد کمالی دے جاتا ہے مگر احمد جادو یہ جدید عہد کے ان لکھاریوں میں شمار
کے ہیں جنہیں معلوم کے اشکاب کا گیان اور علمی کا شعور دیوبت ہے۔ وہ ایک
عاصم اطمینان کہانی کار ہے۔ ان کی علاوہ ان کی فخری زمین سے پھرتی ہیں۔ ۹

اسے لے ماروں سے بھی علامت اکٹھی کرتے ہیں اور کہیں کہیں جانوروں کی لمحیں اسٹنکر
کو علامات بناتے ہیں۔

"احمد جاوید کے ہاں جانوروں وغیرہ کی علامات سے سماجی اور انسانی
صورت حال کو تجھنے میں بڑی مدد ملتی ہے۔ جانوروں وغیرہ کی نسبیات
کیفیات، انسان کی نسبیات کیفیات سے مطابقت رکھتی ہیں۔ کتنے کر
کتنے کہنا انسان نگار کی مجبوری ہے۔ چاہے کتنے کو سماج میں سکتا ہی
عزم و احترام کی نظر سے دیکھا جاتا ہو۔ یہ علامتیں بہم نہیں
ہیں کیونکہ کہانی کا اندر ورنی گروچیں ان علامتوں کے مخالیم کا تعین
کر دیتا ہے۔ وہ علامتوں کے ذریعے ان سماجی حالت کو بیان کرنا
چلا جاتا ہے جن سے آج کا دور گزر رہا ہے۔"⁹

آن جدید انسانے میں بہت سے نام سائے آچکے ہیں۔ چنانچہ یہاں بخشنہ عکس
حکایتی ایک بحث دیکھنا مقصود تھی۔ نئے انسانے میں تکنیکی و اسلوبیاتی بحث سے ایک بہر
باث و اشیاء ہوتی ہے کہ اکثر لکھنے والوں کے ہاں تکنیک اور اسلوب کی شراکت ہے اور کسی بھر
مسلم و غیر مسلم قریب کے ایک ہی صدر میں لکھنے والوں میں تکنیکی شراکت معیوب نہیں ہوں
گے بلکہ اس شراکت سے انفرادی اسلوب کے بعد ایک اجتماعی اسلوب کی یافت ہوتی ہے۔
اس بحث کا سینتھ ہوئے تکنیک کے خواں سے ممتاز شیریں کی رائے دیکھنے پر
"صرف اچھا مواد یا اچھی تکنیک کسی انسانے کو اچھا نہیں ہنا سکتی۔

کامیاب فن کار ہر طرح کے موضوع سے ایک اچھا انسانہ تخلیق
کر سکتا ہے۔ وہ بلند عقیلیم اور گہرے مواد سے ایک معمار کی طرح
مشہور اور عالی شان انسانے کی تمارت تیار کر سکتا ہے۔ وہ ناڑک
اور مجھے موضع سے ایک سنار کی طرح زراکت و نفاست سے

تجھے کہاں پڑھیں اے جس کوں دکھلے کڈیں
 کوئی کھلے کر اپنے بھائی کیلئے کوئی تھا
 تجھے کہاں پڑھیں اے جس کوں دکھلے کڈیں
 کوئی کھلے کر اپنے بھائی کیلئے کوئی تھا
 تجھے کہاں پڑھیں اے جس کوں دکھلے کڈیں
 کوئی کھلے کر اپنے بھائی کیلئے کوئی تھا
 تجھے کہاں پڑھیں اے جس کوں دکھلے کڈیں
 کوئی کھلے کر اپنے بھائی کیلئے کوئی تھا
 تجھے کہاں پڑھیں اے جس کوں دکھلے کڈیں
 کوئی کھلے کر اپنے بھائی کیلئے کوئی تھا
 تجھے کہاں پڑھیں اے جس کوں دکھلے کڈیں
 کوئی کھلے کر اپنے بھائی کیلئے کوئی تھا
 تجھے کہاں پڑھیں اے جس کوں دکھلے کڈیں
 کوئی کھلے کر اپنے بھائی کیلئے کوئی تھا
 تجھے کہاں پڑھیں اے جس کوں دکھلے کڈیں
 کوئی کھلے کر اپنے بھائی کیلئے کوئی تھا
 تجھے کہاں پڑھیں اے جس کوں دکھلے کڈیں
 کوئی کھلے کر اپنے بھائی کیلئے کوئی تھا
 تجھے کہاں پڑھیں اے جس کوں دکھلے کڈیں
 کوئی کھلے کر اپنے بھائی کیلئے کوئی تھا

1۔ (الب) صحراء پرستی میں

2۔ (الب) صحراء پرستی میں

(ب) ایسا بیان جس میں کہیں کہیں مکالمہ اور عمل ملا ہوا ہو
(اکثر انسانوں میں یہی امترانج ہوتا ہے)

(ج) صرف گفتگو یا مکالمہ" 10

غرض بحث کے طور پر ایک نظر پرانے اور نئے انسانے کے فرق پر ذاتے ہیں:
نئے اور پرانے انسانے میں فن اسلوب اور موضوع دونوں کا فرق ہے۔
دونوں انسانوں میں تکنیک کا فرق ہے۔
پرانا انسان پاتھ پر زور دیتا ہے مگر نیا انسان کردار کے گرد بنا جاتا ہے۔
پرانے انسانے میں کہانی کار کا موضوع اتنا بڑا تھا جتنا انسان نظر آتا ہے۔
انسانے نے انسان، خارج میں جتنا نظر آتا ہے، اس سے زیادہ جتنا وہ باہر
میں ہے اسے بھی موضوع میں شامل کیا ہے۔
پرانے اور نئے انسانے میں زبان کا فرق بھی نمایاں ہے۔
پرانے انسانے میں سیدھا سادہ بیانیہ انداز اپنایا جاتا تھا مگر اب مختلف الہام
انداز میں بیان کیا جاتا ہے۔
علمتوں کا شوری ااستعمال نئے انسانے کی ایک صفت ہے جب کہ یہ جو
روایتی انسانے میں نہ تھا۔

حوالہ جات

Burts.S.H."Modern short story" - 1

Longman,London,1968,5th Editon. P.ix

- 2۔ "پل رائی، ڈاکٹر" اردو انسانے میں اسلوب کا آہنکہ "دریز چلی کیشندہ والی پنڈی"

میون ہول جون 2003، ص 57

- ۳۔ گھبٹ ریحانہ خان، "ڈاکٹر احمد فیضیل میڈیا"، الجیو کیشنل سبک ہاؤس،
رملی، طبع اول نومبر 1986ء، ص 238
- ۴۔ اینا، ص 233
- ۵۔ "نور حیدر، شمول"، داہ دا لائبریری، اپریل ۱۹۷۷ء، ص 65
- ۶۔ جیید مظہر، "ڈاکٹر امیشہ احمد کی انسان لگاری"، شمول، چہارسو، راولپنڈی 1988ء، ص 17
- ۷۔ "فتنی خاہد، ڈاکٹر" احمد انسان اور اساطیر، شعبہ اردوزکر یونیورسٹی، مدن، طبع اول
2002ء، ص 249
- ۸۔ "مشیحہ احمد، ڈاکٹر" دی یاد پر تحریکی تحریت، "شمول" تحریکی تحریت، آزادی از راہی، ڈاکٹر،
دھرموار چلشنہ، راولپنڈی، 1974ء، ص 10
- ۹۔ "نوہیں ملی ڈاکٹر"، "امد جو جو کی ہے دیکھئی"، "شمول" پاکستانی ادب کے پچاس سال،
مرتب، ڈاکٹر نوازشی علی، گندھارا، راولپنڈی، ٹین دسمبر 2002ء، ص 298, 299
- ۱۰۔ "معذل شیری، مولیا"، "نیا اوارہ، لایہ، طبع اول 1963ء، ص 17, 18, 19