

جدید ادب میں پاکستانیت کا شعور

The emergence of Pakistan on the map of the Indian subcontinent was a turning point in the political and social life of the area. The literature produced in the area known as Pakistan carries a stamp of its own and possesses a peculiar temperament and intellectual innovation. So many factors various influences have played their role in giving it a certain shape. The most important of these is the Pakistani consciousness and its relevant aspects. All the literary movement carried the elements of this basic mould and has bestowed a unique wholesomeness to all creative writing.

تعمیر کے ساتھ ہی ایک نیا ماحول پیدا ہوا تو اردو ادب کے مزاج میں کئی تبدیلیاں رونق پانے لگی۔ پاکستان کا قیام انتہائی پر امن حالات میں نہیں ہوا تھا۔ تصادم کی فضا جو 1947ء کے خطرے میں پیدا ہوئی، وہ پروان چڑھتی رہی اور جب دو نازک تہذیبیں ایک دوسرے کے ساتھ فسادات پھوٹ پڑے۔ یہ فسادات اپنے ساتھ ہلکے بھرے گھون کی بھٹی لے کر آئے جو پورے ہندوستان میں کھیل گئی۔ دونوں طرف نقصان ہوا۔ تہذیب کی بھٹی بھٹی ہوئی اور انہماک کے ایسے ہولناک واقعات

ہوئے جن کی کوئی اور مثال نہیں ملتی۔

ان تمام عوام کا اثر ادب پر پڑنا لازم تھا۔ فسادات کا یہ ادب زیادہ دیر تک برقرار نہ رہ سکا۔ جذبات کا دریا اترا تو ایسی تحلیقات میں کمی واقع ہونے لگی جن میں فرقہ وارانہ تصادم کی کہانیاں تھیں۔ لیکن تقسیم ہند کے عواقب اس کا ذکر پاکستانی ادب کے رنگ و پے میں اس طرح سراہت کر چکا ہے کہ آج بھی ہم اپنے ادب پر اس کے اثرات بخوبی دیکھ سکتے ہیں۔ تقسیم ہند سے محض فسادات کا ادب ہی پیدا نہیں ہوا، کچھ اور نئے عوامل بھی اس کا حصہ بنے۔ ہندوستان سے ہجرت کر کے آنے والے لوگوں کے ہاں وہ دکھ بھی اباگر ہوا جو نقل مکانی کے باعث فطری طور پر ان کے اندر پیدا ہوا تھا۔

قیام پاکستان کے چھپے برصغیر کے مسلمانوں کے وہ خواب پوشیدہ تھے جو ہندو اکثریت کی موجودگی میں تعبیر نہ پا سکتے تھے۔ تو ان یہ تھی کہ پاکستان بننے کے بعد یہ خواب پورے ہوں گے مگر تقسیم ہند کے فوراً بعد کے سیاسی خلفشار نے ایسا ماحول پیدا کیا کہ سب خواب ابتدائی میں پھنسا چھو ہو گئے۔ یہی وجہ ہے کہ تقسیم کے بعد فسادات کے ادب کے ساتھ ساتھ راپیکانی کا ایک عنصر بھی ہمیں اپنے شعروادب میں شامل دکھائی دے جاتا ہے۔

قیام پاکستان کے وقت تک ترقی پسند تحریک اپنے عروج پر تھی۔ یہ تحریک بنیادی طور پر سماجی انصاف کی تحریک تھی اور ایک غیر طبقاتی سماج کا خواب دیکھتی تھی۔ لیکن تقسیم سے قبل اس نے انگریزی سامراج کے خلاف جدوجہد کا بیڑا بھی اٹھا رکھا تھا۔ اب جب پاکستان بن گیا تو نئے مسائل کو ایک نئے زاویے نظر کی ضرورت تھی۔ انگریزی سامراج رخصت ہو چکا تھا۔ سماجی انصاف اب بھی ایک بنیادی ضرورت تھی لیکن پاکستان میں رونما ہونے والے سیاسی خلفشار کے باعث ایک نیا عامل بھی پیدا ہو گیا تھا اور وہ عامل خواہ پاکستان کے وجود کا تحفظ تھا۔ تقسیم سے قبل کانگریسی لیڈروں نے اکثر یہ دعویٰ کیا تھا کہ پاکستان اپنا وجود برقرار نہ رکھ سکے گا۔ بعض ذہنوں میں اب یہی تشویش سر اٹھانے لگی تھی۔

سوال یہ تھا کہ پاکستان کا تحفظ کیسے ممکن ہو؟ کچھ لوگوں کے نزدیک اس تحفظ کی ضمانت نظریہ پاکستان کے تحفظ میں پوشیدہ تھی۔ یہی وجہ ہے کہ ادیبوں کا ایک ایسا گروہ سامنے آیا جنہوں نے نظریہ پاکستان اور اسلام کو پاکستانی ادب کا محور و مرکز بنانے کی ترغیب دی۔ پاکستانی اور اسلامی ادب کی تحریکیں اس کا ایک ثبوت ہیں۔ یہ تحریکیں تو زیادہ دیر برقرار نہ رہیں لیکن ہماری تنقید میں نظریہ پاکستان کا ذکر بڑھ گیا۔ تخلیقی ادب پر تو اس کے اثرات زیادہ نہیں پڑے لیکن جو نئی نسل ادب میں آئی، وہ ہمیشہ مجموعی ترقی پسند تحریک سے دور ہوتی گئی۔ یہی وجہ ہے کہ وہ حقیقت پسندانہ زاویہ نگاہ جو تقسیم ہند سے قبل اردو ادب میں موجود تھا، معدوم ہونے لگا اور اس کی جگہ رومانویت کا رجحان اثر انداز ہونے لگا۔ ترقی پسند تحریک پر پابندی کے ساتھ تخلیقی ادب میں قدرے جمود کی کیفیت پیدا ہو گئی اور جب 1958ء میں مارشل لا نافذ ہوا تو حقیقت نگاری کو بہت نقصان اور ضعف پہنچا۔ نئے حالات میں بیانیہ اور حقیقت نگاری میں کئی طرح کے خطرات پوشیدہ تھے۔

اس طرح ہم جب اپنے ادب کا جائزہ لیتے ہیں تو یہ جاننے میں دشواری نہیں ہوتی کہ قیام پاکستان کے ساتھ ہی تخلیقی سطح پر ادب میں ایک خاص طرح کا زوال پیدا ہوا جو 1960ء تک اپنے عروج پر پہنچا۔ جبکہ تنقید میں ترقی پسندی کے نقطہ نظر میں بھی 1947ء کے بعد کمی آتی گئی اور بعض دوسرے مذہبی یا اخلاقی نظریات فروغ پاتے گئے۔ یوں 1960ء کی دہائی تک یہ اندازہ ہو گیا کہ ادب کو کسی ایسی تبدیلی کی ضرورت ہے جو صورتحال کی دکھائی بھی کر سکے اور ہر طرح کے تخلیقی امکانات کو بھی سامنے لاسکے۔

یہ صورتحال ایک زمانے میں مغرب میں بھی پیدا ہوئی تھی لیکن وہاں ایک تحریک کے خاتمے کے بعد دوسری تحریک اور ایک فکر کے بعد دوسری فکر جگہ لیتی رہی۔ لیکن ہمارے ہاں پچاس کی دہائی تک تبدیلی کے آثار دکھائی نہیں دیتے جبکہ کسی ایسے انقلابی رویے کی ضرورت تھی جو کسی نئے راستے کی بنیاد ڈال سکے۔ قرۃ العین حیدر نے اسی صورتحال میں یہ

گلہ کیا تھا:

”جدید مغربی ادب نے گیلوٹین کی ناکامی کے بعد نئے تصوف کو اپنا
لیا مگر وہاں رسلوٹین قائم ہوئی تو یہ رسلوٹین ہی شروع ہو گئی ہے۔
ہمارے ہاں رسلوٹین قائم ہوئی، ترقی پانڈی قائم ہوئی، کسی نئے رجحان یا
جاندار تحریک نے جنم نہیں لیا۔ کلیک سے ہے تو جی کا یہ عالم
ہے کہ بڑے پندرہ سال قبل جو راستے بھانکے تھے ان پر نہایت
پابندی، سعادت مندی اور فرما بھاری سے چلا جا رہا ہے۔ ہماری
اس کم مائیگی کی کچھ وجہ تو ضرور ہوگی۔ اب بغاوت کیوں نہیں کی جا
رہی ہے۔ بغاوت وہ نوبت ہے جس سے مختصر کہانی کی ابتدا ہوئی۔
روایت سے باہمی ہونا اور روایت کو ساتھ لے کر چلانا، ان دو
حصوں سے ادب بنتا ہے۔“ (1)

قرۃ العین حیدر کی ہارنسکی جہانگشاہ اور یہ بھی درست تھا کہ کسی نئی روایت کے
آغاز کے لیے روایت سے باہمی ہونا اور اسے ساتھ لے کر چلانا ہی اصل راستہ ہے لیکن یہ
چلتا بھی ضروری ہے کہ نئی روایت میں نہیں پیدا ہوا کرتی۔ ظاہر ہے کہ اگر صورتحال میں
یکسانیت پیدا ہو جائے یا جب نئے حالات کا سامنا ہو، لیکن پرانے حربے کارگر ثابت نہ
رہے ہوں تو آگ ذرا دیر کے لیے محمود ظاری ہو جاتا ہے۔ محمد حسن عسکری نے 1950ء
میں اس ساری صورتحال کو بھر پور دیکھا تھا اور اپنی ایک رائے بھی قائم کی تھی:
”بعض اوقات ہمیں ادبی ماحول میں ایک تعطل کا احساس ہوتا ہے۔
یہ تعطل اس وجہ سے پیدا ہوا ہے کہ پچھلے پندرہ سال میں ہمارے
ادب میں جو روایات اور جو فکری طریقے رائج ہو گئے تھے اور جن
کے سہارے ادیب اپنا تخلیقی کام کرتے تھے ان میں سے بہت سی

چیزوں کو وہ اب پاکستان کے لکھنے والے اپنی قوم کے لیے اور خود
 اپنی تخلیقات کے لیے مضرت رساں سمجھنے لگے ہیں۔ اس لیے اب وہ
 ان پرانی روایات کے مطابق نہیں لکھنا چاہتے۔ نئے ادبی رجحانات
 بتدریج ہی پیدا ہوتے ہیں اور ان کے پیدا ہونے سے پہلے کچھ دن
 تک چھوٹے موٹے کامیاب، نیم کامیاب اور ناکامیاب تجربے
 کرنے پڑتے ہیں۔ ہمارے ادیب اسی تلاش اور تفتیش کے دور سے
 گزر رہے ہیں جو چیز ہمارے ادب کی ترقی کو روک رہی تھی وہ
 ہمارے ادیبوں کی ذہنی خود اطمینانی تھی۔ کم از کم یہ چیز تو اب دور ہو
 چکی ہے۔ ادیبوں کا اپنے آپ سے اور اپنی تخلیقات سے غیر مطمئن
 ہو جانا بھی نیک فال ہے۔" (2)

رومانیت کا یہ سلسلہ جو چند برس چلا بلا جواز نہ تھا۔ ترقی پسند تحریک کی سخت گیری
 اور فسادات کی الٹا کی ایسے مسائل تھے جنہوں نے ذہنوں کو رومانویت کی طرف مائل کر
 دیا۔ ڈاکٹر محمد حسن کا کہنا ہے:

"جب پنجابی اور صحافتی میاں کی ناکامی نمایاں ہونے لگی تو ایسے
 افسانہ نگاروں کو زیادہ اہمیت حاصل ہوئی جنہوں نے رومانویت،
 آہستگی بیان اور مادرائیت کو اپنایا۔" (3)

پچاس کی دہائی میں افسانے کے میدان ہی میں تعطل کا سوال زیادہ اٹھا تھا۔ یہی
 وجہ ہے کہ ہم نے افسانے کے بارے میں دی گئی ڈاکٹر محمد حسن کی رائے کا تذکرہ کیا ہے۔
 اب اسی صنف کے بارے میں شہزاد منظر کی رائے ملاحظہ کیجیے:

"قیام پاکستان کے بعد لکھے جانے والے افسانوں کا موضوعات اور
 رجحانات کے اعتبار سے مطالعہ کیا جائے تو سب سے پہلے جو تبدیلی

نظر آتی ہے وہ سیاسی موضوعات کا افسانے سے اخراج ہے۔ آزادی سے قبل جو موضوعات تھے مثلاً برطانوی استعمار کے خلاف آزادی کی جدوجہد یا حب الوطنی یا معاشرتی اصلاح اور سماجی نا انصافی کے خلاف احتجاج وغیرہ۔ اب یہ موضوعات اپنی کشش اس لیے گنوا چکے تھے کہ ملک آزاد ہو چکا تھا اور ترقی پسند تحریک کے زوال کے باعث نئے افسانہ نگاروں کے سامنے کوئی نصب العین نہیں رہا تھا۔ جس کی وجہ سے سماجی بغاوت، معاشی مساوات، طبقاتی جدوجہد اور بھوک افلاس اور بے روزگاری جیسے موضوعات سے ادیبوں کی کوئی دلچسپی نہیں رہی۔ خصوصاً نئی نسل کے افسانہ نگاروں نے نئے موضوعات کی تلاش میں دو راستے اختیار کیے۔ ایک رومانویت کا راستہ اور دوسرا جنس نگاری۔“ (4)

شہزاد منظر کی رائے سے کئی اتفاق تو ممکن نہیں اس لیے کہ سماجی معاشی اور طبقاتی انصاف کا عنصر افسانے سے غائب نہیں ہوا تھا۔ احمد ندیم قاسمی، خدیجہ مستور، ہاجرہ سرور جنہی کہ بعض دوسرے لکھنے والے مثلاً ابراہیم جلیس، شوکت صدیقی وغیرہ کے موضوعات کا محور اور مرکزی عناصر تھے۔ البتہ برطانوی سامراج کے خلاف بنائے گئے موضوعات کا ختم ہو جانا فطری امر تھا۔ آزادی حاصل ہو جانے کے بعد برطانوی سامراج سے مخالفت کا ایک مرحلہ ختم ہو گیا تھا۔ لیکن یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ منٹو اور ندیم بطور خاص پاکستانی پس منظر میں ابھرنے والے سیاسی منظر سے بھی اپنے افسانے میں کام لینے لگے۔ البتہ نئی نسل کے بیشتر افسانہ نگاروں کے ہاں یہ بات درست ہے کہ ان کے ہاں موجود روایت کے خلاف رد عمل موجود تھا اور ان کی توجہ رومانویت اور جنس نگاری کی طرف زیادہ تھی اور ہم آسانی سے یہ کہہ سکتے ہیں کہ رومانویت کا یہ عنصر نئے حالات کی پیداوار تھا۔ یہ

رومانیتھ میں نئی نئی صورتیں تھیں بلکہ اس کے پس منظر میں بھی نئے نئے قومی حالات تھے
جہاں کہ اس سے قبل کہا گیا کہ نئی نئی تحریک کی سخت گیری اور فسادات کی المناکی
دوسرا حالت میں تھی تاہم اس کا ہوا ہے۔

رومانیتھ کی ایک صورت ناسٹلجیا (Nostalgia) کی شکل میں بھی
ظاہر ہوئی۔ اس سے ایسے شاعر اور ادیب جو برصغیر کے ان علاقوں سے ہجرت کر کے آئے
تھے جو ہندوستان میں واقع ہیں، ان کے ہاں قدرتی طور پر یادوں کا وہ سلسلہ رونما ہوا جن کا
تعلق ان کے ماضی سے تھا۔ شاعری میں یوں تو بیشتر شعراء کے ہاں ناسٹلجیا مل جاتا ہے لیکن
ہمسر کاظمی اس کی ایک عمدہ مثال ہیں جنہوں نے جابجا نثر سے ہونے لکل کو یاد کیا ہے۔

شکستہ پارہ میں کھڑا ہوں، مجھے دنوں کو بلا رہا ہوں
جو قافلہ میرا ہمسر تھا مثال گمراہ سفر گیا وہ

میں بھٹکتا پھرتا ہوں دیر سے یونہی شہر شہر مگر مگر
کہاں کھو گیا میرا قافلہ، کہاں رہ گئے ہرے ہمسرے

پہاڑی صحبتیں یاد آ رہی ہیں
چہانوں کا دھواں دیکھا نہ جانے

دھیان کے آتش دان میں ہاتھ
بچھے دنوں کا ڈھیر پڑا ہے

اب وہ دریا نہ وہ ہستی نہ وہ لوگ
کہا فخر کون کہاں تھا پہلے

جنہیں ہم دیکھ کر بیٹے تھے ہنس
وہ لوگ آنکھوں سے اوجھل ہو گئے ہیں

شاعری میں اگر ہر صر کاظمی کا ذکر کیا جاسکتا ہے تو نثر میں قرۃ العین حیدر اور
انتظار حسین اس کی دو بڑی مثالیں ہیں۔ جب ان اصحاب نے اپنے افسانوی ادب میں
ہٹھکریا کا ذکر کرنا شروع کیا تو ان پر کڑی تنقید بھی ہوئی تھی لیکن ہمارے لیے اہم بات یہ
ہے کہ ہٹھکریا کا لفظ ہمارے ادب میں 1947ء کی پیداوار ہے اور اس بات کو سمجھنے یعنی ہم
اپنے ادب میں قومی طرز احساس کو حاشا نہیں کر سکتے۔

”جب ہم نئے طرز احساس کی بات کرتے ہیں تو اس کے معنی یہ
ہوتے ہیں کہ جن مختلف سطحوں پر ظاہر اور باطن میں تبدیلی پیدا ہو
رہی ہے اور نئے اندیشے اور نئی بصیرتیں اور نئے غم جان کو لگے ہیں
اور جو بھولی باتیں یاد آتی ہیں انہیں اس طرح جانا پھینکا جائے کہ ان
کے بارے میں خود اپنے بارے میں نئی آگاہی پیدا ہو اور اس طرح
قبول کیا جائے کہ آگاہی سوچنے اور محسوس کرنے کے انداز میں آہل
مل جائے۔ لیکن اس کے ساتھ بڑی دقت یہ ہے کہ نیا زمانہ تو شروع
ہو جاتا ہے لیکن پرانا زمانہ ختم نہیں ہوتا تو اس دیو کی طرح ہے جو
ذہنی ہو کر بھی شہزادے کا چچھا کرتا رہا تھا۔“ (5)

ہر صر کاظمی اور انتظار حسین نے ہجرت کو تہذیبی گمشدگی کے معنی میں استعمال
کرنے کی کوشش کی۔ اس طرح کو یا یہ موقف اختیار کیا کہ تقسیم کے بعد ہمارے لیے
ضروری تھا کہ ہم اس تہذیب و ثقافت کو رائج کرتے جو ہندوستان میں مسلمانوں کی مرکزی
تہذیب تھی اور جس تہذیب کا رشتہ مذہب میں دوست ہے۔ گو یا ہٹھکریا صرف ذاتی مافی
کو یاد کرنے ہی کا نام نہیں بلکہ اپنی تاریخ کو بھی یاد کرنے کا نام ہے۔

جدید ادب کے آغاز کا زمانہ تو سانحہ کی دہائی ہی ہے جیسا کہ اس سے قبل بیان کیا لیکن اپنی مختلفگو میں ہم نے دیکھا کہ 1947ء کے بعد تبدیلی کا ایک عمل شروع ہو گیا تھا۔ ایسی ادبی روایات جو متحدہ ہندوستان میں مشترکہ تہذیبی و نظریاتی پس منظر میں پروان چڑھتی رہی تھیں ان کی جگہ نئی نسل نے نئے تخلیقی امکانات تلاش کرنے شروع کر دیے تھے۔ اگرچہ انہیں کوئی بڑی کامیابی حاصل نہ ہوئی البتہ یہ اندازہ ضرور ہو گیا کہ ایک نیا طرز احساس جنم لینے لگا ہے۔ پاکستانی اور اسلامی ادب کی تحریکیں اسی طرز احساس کی اپنے مخصوص نقطہ نظر سے وضاحت کرتی دکھائی دیتی ہیں۔ یہ تحریکیں زیادہ دیر برقرار نہ رہیں۔ اس لیے کہ ان کے وجود کا ایک بڑا سبب ترقی پسند تحریک تھی۔ اس کے خاتمے نے ان تحریکوں کے وجود کو بھی متزلزل کر دیا۔ ان کے فکری عناصر ہماری تنقید میں اب تک موجود ہیں۔

سانحہ کی دہائی میں جو جدید ادب پیدا ہوا اس کے اسباب و محرکات میں ترقی پسند تحریک کا خاتمہ نئے تخلیقی امکانات کی ضرورت، حقیقت نگاری کی سخت گیری اور نیا سیاسی ماحول سبھی کچھ شامل تھا۔ پچاس کی دہائی میں ادب پر رومانویت کی تہہ چڑھ گئی تھی لیکن 1958ء میں جب مارشل لا نافذ ہوا تو ایسے حالات پیدا ہو گئے کہ نئی زبان اور نیا انداز وضع کرنے میں آسانی ہو گئی۔

جب ترقی پسند تحریک پر پابندی عائد ہوئی تو تمام ترقی پسند ادیب حلقہ ادیبانہ ذوق کے پلیٹ فارم پر اکٹھا ہونے لگ گئے۔ دوری طرف حلقے کے ادیب آغاز ہی سے جدت پسند تھے۔ خارجی حقائق کے بیان پر انہیں اعتراض تو نہیں تھا لیکن دروں بینی سے بھی گریز نہیں کرتے تھے۔ علاوہ ازیں میراجی کے سبب سے نفسیات کا علم حلقے کے ادیبوں کی ادبی فکر کا تعین کرتا تھا جبکہ ترقی پسند ادیبوں کو سماجی شعور سے غرض رہی تھی۔ اب اس پلیٹ فارم پر دونوں فکری دھاروں کا اشتراک ہوا۔ اس طرح ایک نئی صورت پیدا ہونے لگی۔ سماجی شعور کی جگہ تہذیبی و نفسیاتی شعور نے ماحول کر لی جبکہ زبان و بیان کی سطح پر

حقیقت نگاری کے خلاف رد عمل شروع ہوا۔
 ساتھ کی وہائی کی شائستہ یہ ہے کہ شعر و ادب کی زبان میں بنیادی تبدیلیاں پیدا
 ہوئے شروع ہوئیں۔ علامت، استعارہ اور انہماج برتے جانے لگے۔ کہیں یہ تبدیلی مثبت انداز
 سے آئی اور کہیں اس کے سبب سے ابہام پیدا ہوا۔ اس تحریک کے لوگوں کا خیال یہ تھا کہ
 چونکہ زمانہ بدل رہا ہے، عقائد بھی بدل رہے ہیں، صنعتی ترقی نے اسلوب زیست کو بھی
 تبدیل کر دیا ہے، اب زندگی کے عقائد اور انسانی ذات کی نفسی پیچیدگیوں کو مروجہ زبان
 کے ذریعے بیان نہیں کیا جاسکتا، اس لیے ان روایات کے ساتھ زندہ نہیں رہا جاسکتا جو
 ادب میں پہلے سے موجود ہیں۔

”ہماری آج کل کی زندگی جن تغیرات کو بطور اساس قبول کرتی ہے
 ان سے روکشی ممکن نہیں۔ جو جانا پہچانا اور مانا منوایا ہوا تھا، ریت
 کے ذروں کی مانند بکھر گیا ہے۔ کئی لوگ ان منتشر ذروں سے فرسودہ
 معاشرے کو قائم کرنے کے لیے ہاتھ پاؤں مار رہے ہیں۔ ان کا
 خیال ہے کہ اگر رفتہ و گزشتہ اسلوب زیست کو کسی طور جینے مرنے پر
 لاکو کر دیا جائے تو زمانہ حال اپنے آشوب سمیت منہا کیا جاسکتا
 ہے۔ اپنا زمانہ چھوڑ کر کسی موہوم زمانے کی تلاش میں سرگرداں ہونا
 کچھ اتنی بری بات نہیں رہی۔ یہ کثیر تعداد شرفاء کی اس تلاش سے
 شرافت کا نکتہ چاتی ہے۔ ادھر ادھر تیرتی پھرتی ہے ورنہ کون نہیں
 جانتا کہ وقت حاوی ہو کر ہی رہتا ہے۔ وہ اسلوب زیست جو
 ہمارے آپ کے گھروں میں آ رہا ہے، اجنبی ہے نہ غیر حقیقی زندہ و
 توانا ہے۔ اس کی مہمبیرا اس واہیلے سے بھی متعین ہوتی ہے جو
 اس کے خلاف پڑا ہے۔ روزانہ اپنے لیے اور اللہ بزرگ کے لیے نہ

کچھ کہتے ہی ہیں۔ بڑے عرصے سے کہہ رہے ہیں مگر کچھ کر نہیں
 پاتے۔ یا اسلوب زراعت بڑی تیز رفتاری سے بڑھے چلا آ رہا
 ہے۔ روکے سے روکتا نہیں، تھمائی گرنے سے تھمائی نہیں دیتا۔ اپنی
 ہمت کا پکا ہے کیسے پاتا ہے عادی ہے۔ (6)

ساتھ کے جدید ادیبوں نے سب اپنے پاس انقلابی تبدیلی کی ضرورت کو محسوس
 کیا تو مغرب سے اس کی مثالیں بنی ہیں۔ مغرب میں پہلی جنگ عظیم اور دوسری جنگ
 عظیم کے درمیان کئی طرح کی تبدیلیاں سامنے آئی ہیں۔ صنعتی زندگی کا نکل انیسویں صدی میں
 شروع ہو گیا تھا۔ اس نے کئی طرح کے افکار پیدا کیے۔ یہ افکار پانچویں بیسویں صدی کے
 آغاز پر ہمارے ادب میں داخل ہوئے اور ہمیں نئے نئے ادب زراعت کرنی پڑی کہنا کیا مغرب کی
 تمام تحریکات، علوم اور ادبی تبدیلیاں ہمارے ادب کا حصہ بنتی چلی گئیں۔ مزید حامد مدنی نے
 اپنی کتاب "تجدید اردو شاعری" میں اس کی تفصیل بیان کی ہے

"پہلی جنگ عظیم اور دوسری جنگ عظیم کے درمیان کی مدت میں
 رومانی عہد کے شعراء، انگریزی، فرانسیسی، شیلی، کیٹس اور بائرن
 بلکہ بعد میں نیمن اور پتھر آرنڈ کے اثرات بھی اردو شاعری میں
 آ گئے اور جوش و فراق کے دور میں یہی اثرات غالب تھے۔ اس دور
 میں یورپ میں متضاد تہذیبی اور سیاسی تخریب بھی پیدا ہوئے۔ اسی
 دور میں انقلاب روس بھی ہوا ہے۔ مگر کسی فکر کے اثرات بھی بڑھتے
 چلے گئے۔ اچین میں خانہ جنگی ہوئی۔ اس دور میں مغرب کا ادبی
 افق بدلتا چلا گیا۔ فرانسیسی اینگلو سکسن اور جرمن، اطالوی اور ہسپانوی
 ادیبوں کی تخلیقات میں اپنی جگہ و تہذیب کے پس منظر میں
 علامت نگاری، سببیت، اسکول، ڈاڈلزم اور سر بلڈوم کی تحریکیں

تک آئیں اور ان کے اثرات کا دائرہ بھی باہر کے ادیبوں پر ملتا ہے۔ نود ہاری شاعری نے علامت نگاری اور ابھرتے اسکول کو قبول کیا۔ اس دور میں لکری اعتبار سے ہماری توجہ برطانوی امپیریلزم کا جو اپنے کاندھوں سے اتار پھینکنے کی تھی اور ساتھ ہی اپنی تہذیب کی از سر نو تعمیر کی طرف تھی۔ ہم نے اس مہد میں تاریخی عوامل کے دو زاویے جو سوشلزم میں موجود تھے، قبول کیے اور جدید مفکرین اور سائنس دانوں کی نئی تخلیقات کے اثرات بھی قبول کیے۔ 1930ء سے 1974ء تک ہمارے شعراء نے یورپ اور امریکا کی ادبی تحریکوں کا مطالعہ کیا اور مغرب کے بڑے ادبا و شعراء کے اثرات بھی ہمارے یہاں آئے۔ بلکہ انگریزی، امریکی، روسی اور فرانسیسی ادب شعراء میں جو اس دور میں لکھ رہے تھے ہم نے ان کی فکر، اسلوب و ہیئت کو بھی اپنے معاشرے کے تغیرات کی ترجمانی کے لیے سامنے رکھا۔" (7)

یہ بات واضح ہو گئی کہ مغرب میں وقوع پذیر ہونے والی تبدیلیاں ہمارے ادب میں بھی داخل ہوئیں اور یہ سب تبدیلیاں تقلید برائے تقلید نہیں تھیں بلکہ ان کی مدد سے اپنے معاشرے کے تغیرات کو بیان کرنا بھی تھا۔ جب افتخار جالب وغیرہ نے روایت سے انحراف کیا تو ان کا موقف یہی تھا کہ چونکہ معاشرہ نئی تبدیلیوں میں مبتلا ہو رہا ہے لہذا اس کے اظہار کے لیے نئے وسائل اور ذرائع کی ضرورت ہے جو پرانے انداز فکر اور ہیرا پھری کے اظہار کے ذریعے ممکن نہیں۔ ساتھ کی وہابی میں پہلی تبدیلی لفظ میں آئی۔ افتخار جالب، بیلائی کامران، محمد سلیم الرحمن، محاسن اطہر، جون ایلیا اور بے شمار دوسرے شاعروں نے نئے موضوعات اور نئی لفظیات کو فروغ دیا اور ایک نئی طرز فکر کا منظر نامہ پیش کیا۔ جدیدیت

کا جو تصور نظم میں آیا تھا وہ جلد ہی افسانے میں بھی دکھائی دینے لگا لیکن ابتدائی عہد میں شعری ادب کی تہذیبیں تجرباتی سطح پر تھیں اور نفسیاتی جبر کا اظہار بھی کرتی تھیں۔ یہی وجہ ہے کہ اس زمانے کے ادب میں فردیت کا تصور بھی پیدا ہوا۔ اس کا مطلب انفرادی آزادی ہے۔ یہ تصور بھی مغرب سے آیا ہے۔ ترقی پسند تحریک اجتماعی زندگی کو موضوع بناتی تھی جبکہ ساتھ کی رہائی کے ادیبوں نے فرد کی ذات کو سب سے اہم اور مقدم قرار دیا۔ یہی وجہ ہے کہ ہماری شاعری میں نفسی تہذیبیوں کا بہت ذکر ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ جنسیات کا بھی ذکر ہمیشہ سے زیادہ ہے۔ ذات کی یہ آزادی مغرب کی نئی شعری روایت تھی جو کسی مستور یا لائق عمل کی پابند نہ تھی۔

”اصل یہ ہے کہ جب سائنس کی تیز رفتاریوں نے مستحکم عقائد کو بھی تھس تھس کر کے رکھ دیا تو شاعروں اور ادیبوں کے پاس ایسا کوئی عقیدہ نہ رہا جو اس کے (فرد کے) پورے وجود کو کسی مقصد سے ہم کنار کر سکے۔ اس لیے اسے کسی جماعت اور پیام سے دلچسپی نہ رہی۔ اس نے فلسفہ سیاست، مذہب اور اخلاق کی گرفت سے آزاد ہونے کی کوشش کی اور اپنے پہلوں کی طرح خدا، کائنات اور حیات کی غنم بگنے کے بھانے اپنی ذات کے عرفان کی کوششوں میں غرق ہو گیا۔“ (8)

ترقی پسند ادیبوں نے فردیت کو ہمیشہ فرار کا عمل قرار دیا ہے لیکن ایک نقطہ نظر یہ بھی ہے کہ فردیت کا تصور آزادی کا تصور ہے جو جمہوری معاشروں کی پیداوار ہے۔ گویا فردیت نفسیاتی بیماری نہیں بلکہ آزادی کی خواہش اور ضرورت ہے۔ فردیت کا تصور جدید ادب میں اس لیے بھی آیا ہے کہ نئے ادیبوں نے لٹریچر و جدیت سے بھی گہرا اثر قبول کیا۔ یہ نقطہ شدہ تہذیبی، ہزیمت، قلت اور انانیت کو پیدا کرتا ہے جو فردیت کی بنیادیں ہیں۔

”وجودیت کے اثر یا منطقی نتیجے کے طور پر انانیت اور خود بینی اور تنہائی کی حسرت بھی شدید ہوئی اور وہ بھی نئی شاعری کے خواص کا حصہ بن گئی۔ ”میں“ کی اس شدت نے ہر شے کو حقارت کی نظر سے دیکھا صرف اپنی بصیرت کو رہبر مانا جس سے معاشرے سے برہنہ کی لے اور تیز ہو گئی۔“ (9)

سانحہ کی دہائی میں جب جدیدیت نے جنم لیا تو اس کے اسباب میں ترقی پسند تحریک کا رد عمل، نئی مغربی تحریکات و نظریات کا اثر اور زندگی کے بدلتے رویے اور اقدار تھے۔ جدیدیت کے اس رویے نے اسلوب کی سطح پر بہت سی تبدیلیاں پیدا کیں۔ فکر میں کبھی کبھی انتشار پیدا کیا لیکن مستقبل بینی کا رویہ بھی پیدا ہوا۔ ادب کی جدید تکنیکوں اور نئی نئی باتوں کو آغاز میں آسانی سے قبول نہیں کیا گیا۔ پرانی نسل کے لوگوں نے اسے قرار دیا، انانیت اور فردیت قرار دیا لیکن اس کے اسباب پر غور نہیں کیا۔ نئی مملکت، نئے مسائل اور نئے موضوعات کو یقیناً ایک نئے انداز نظر اور پیرایہ اظہار کی ضرورت تھی۔ یہاں اس بات کو نظر انداز کرنا بھی مناسب نہیں ہو گا کہ ایک بڑا عامل 1958ء کا مارشل لا تھا۔ اس مارشل لا نے آزادی اظہار پر قدغن لگائی تو بیانیہ اور حقیقت نگاری کا رویہ فرسودہ ہو گیا۔ اس میں کئی طرح کے اندیشے تھے۔ اس نے بھی علامت، ایجاب اور خوف پر بیکار ہو گیا۔ اس میں کئی طرح کے اندیشے تھے۔ اس نے بھی علامت، ایجاب اور نئے نئے مسائل کو شعر و ادب میں جگہ بنانے کی سہولت فراہم کی۔ ڈاکٹر رشید امجد کہتے ہیں: ”مارشل لا کے اثرات آہستہ آہستہ سرایت کر کے معاشرے کی اندرونی پرت تک پہنچ گئے۔ خوف اور بے ہمتی کی فضا نے داخلیت اور نئی مابعد الطبیعیاتی فکر کو جنم دیا۔ دوسری شخصیت کی دریافت، ہائپنٹکسٹ اور ریخت، ایک شخصیت میں کئی شخصیتوں کی تلاش اور مجمع میں تنہائی کا احساس لہاں موضوع بن گئے۔ ستمبر 1985ء میں قومی سمائٹ کا

ایک نیا مرحلہ شروع ہوا۔ اس جنگ نے وطن پرستی اور زمین کی اہمیت کے جذبوں کو بیدار کیا۔ دفاع پاکستان کے حوالے سے ایک نیا موضوع سامنے آیا جس کا زیادہ عمدہ اظہار شاعری میں ہوا۔ خصوصاً نغمہ میں 1968ء کی عوامی تحریک نے نظریاتی بحث کو دوبارہ تازہ کر دیا اور نو ترقی پسندی کی اصطلاح مقبول ہونے لگی۔ فرد کی بجائے اجتماع اور خارج کی باتیں ہونے لگیں۔ لیکن یہ پرانی حقیقت نگاری کی تجدید نہ تھی بلکہ خارجی حقیقت نگاری اور باطنی دروں بنی کا ایک نیا امتزاج تھا جسے ستر کی دہائی کی نسل نے آگے بڑھایا۔" (10)

رشید امجد نے 1958ء کے مارشل لا کے اثرات کے ساتھ جدید ادب کے آغاز کا تذکرہ کیا ہے۔ ان کا خیال ہے کہ خوف اور بے ہمتی نے داخلیت کو جنم دیا اور یہی داخلیت ساتھ کی دہائی کے نئے ادب کی شناخت ہے جسے آگے چل کر 1965ء کی جنگ نے ایک نئی شکل دی۔ نئے ادب پر اس جنگ کے اثرات یہ ہیں کہ اس کی وجہ سے ہمارا ادب زمین اور وطن کی اہمیت اور محبت سے سرشار ہوا۔ یہی وجہ ہے کہ اس جنگ کے زمانے کے بعد سے لسانی مباحث میں کمی واقع ہو گئی اور قومی موضوعات کی اہمیت بڑھ گئی۔ 1968ء میں جب ایوب خان کے مارشل لا کے خلاف تحریک شروع ہوئی تو شعروادب میں سے فردیت کا تصور مٹ گیا۔ اجتماعی زندگی کا تصور پیدا ہوا۔ جمہوریت اور آزادی اور علم و اجتماع کے خلاف فکر نے گروت بدلی۔ اسی لیے یہ بات اکثر کہی جاتی ہے کہ ستر کی دہائی کا ادب اپنے گرد و پیش اور اپنی زمین سے زیادہ قریب ہے۔ ستر کی دہائی میں جو نئی نسل سامنے آئی وہ اپنی نفسی پیچیدگیوں میں بہتا نہیں تھی اور نہ ہی فلسفہٴ وجودیت کی طرف مائل تھی۔ بلکہ ستر کی دہائی میں ہمارا ادب اپنے گرد و پیش اور خارجی حقائق کو اپنا موضوع بناتا ہے۔

زبان و بیان میں جو تبدیلیاں سامنے کی دہائی کے جدید ادیبوں نے لاتی شروع
 کی تھیں ان کا عمل سڑکی دہائی میں سست نہیں پڑا بلکہ اس میں ایک حد تک اضافہ ہی ہوا
 ہے۔ لیکن ان تبدیلیوں کا تعلق بہر حال اجتماعی زندگی اور خارجی حقائق کے ساتھ تھا۔ یہ
 دہائی ہماری قومی زندگی میں اس لیے اہم ہے کہ اس میں ہر لمحہ نئے سانحات اور واقعات
 پیدا ہو رہے تھے۔ صورتحال اتنی تمبھرا اور وہمیدہ تھی کہ اس کو بیان کرنے کے طریقہ کار میں
 بھی تبدیلی کا داخل ہو جانا قدرتی امر تھا۔ وہ عوامی تحریک جو 1968ء میں شروع ہوئی،
 قومی حور پر کسی مثبت نتیجے پر ختم نہیں ہوئی۔ ریاستی مشینری اور عوامی جوش و جذبے کا تصادم
 روزمرہ کا معمول بنا اور اس کے نتیجے میں ایک مارشل لاء ختم ہوا اور دوسرا نافذ ہوا۔ 1970ء
 میں انتخابات ہوئے مگر عوامی ایشیوں بر نہ آئیں اس لیے کہ مشرقی پاکستان میں آزادی کی
 تحریک نے ملک میں دونوں بازوؤں میں سیاسی رسد کشی اور تصادم کو جنم دیا۔ 1971ء میں
 ستوہ ڈھاکہ کا واقعہ پیش آیا اور یوں ایک ایسا قومی المیہ پیدا ہوا جس نے نئی نسل کے مزاج
 میں شکست اور ہزیمت کو مرثیت کر دیا۔ نہ صرف یہ کہ اجتماعی زندگی خلفشار کا شکار ہوئی بلکہ
 شعروادب میں بھی نیا رویہ پیدا ہوا۔

اس رویے میں ابھی توازن و اعتدال نہ تھا۔ شکست و ہزیمت نے ذہنوں کو پرانے
 کر دیا تھا۔ کئی طرح کے تشویشناک سوالات تھے جن کا کوئی جواب دستیاب نہ تھا۔ سفر ہرنگ
 محمد عجم نے مغربی جرنلی میں اس دکھ کو محسوس کیا اور اپنی ذہنی کیفیت کو اس طرح بیان کیا
 "اس جنگ کے نتیجے میں ہم تاریخ کے جس افسوسناک ترین ایسے میں
 سے گزر کر آئے ہیں اس نے مزاج اور ذہن کو ایک اور طرح سے
 خارج المرکز کر رکھا ہے۔ دماغ میں ایک بھٹی سی تپتی ہوئی ہے جس
 میں طرح طرح کے سوال بھاپ بن کر اٹھتے ہیں اور کوئی جواب نہ پا
 کر ذہن کی دیواروں سے سر پٹک کر رہ جاتے ہیں۔ ایسی حالت میں

کوئی صحیح اٹلیاں آدمی زمانہ امن و مسرت کی داستان کیسے بنا سکتا ہے
 اور اگر وہ سنائے پر اپنے آپ کو آدو بھی کر لے تو کون ہوگا جو اس
 بے وقت رائگی پر اپنے کان دترے گا۔ ابھی جذبات براہینتہ ہیں.....
 اور سوچ و فکر کا توازن بگڑا ہوا ہے۔" (۱۱)

ستوط ذہاکا کے اثرات پاکستانی ادب پر بہت نمایاں ہیں۔ شاعری بھی اس
 سے متاثر ہوئی اور افسانے بھی۔ شاعری میں کیفیت اور تاثر کا عمل دخل زیادہ ہے جبکہ
 افسانے میں واقعات بکھرے ہوئے ہیں۔ ذہاکا میں موجود افسانہ نگاروں مثلاً غلام محمد،
 شہزاد منظر، علی حیدر ملک، ام عمارہ، عمر غلام اور شام بارک پوری وغیرہ کے ہاں وہ داستانیں
 بکھری ہوئی ہیں جو ان کے گرد و پیش میں جنم لے رہی تھیں۔ مغربی پاکستان (موجودہ
 پاکستان) میں انکھار حسین، مسعود اشعر، رشید امجد اور بعض دوسرے افسانہ نگاروں کے ہاں
 بھی گھست کا شدید احساس موجود ہے۔ جن دنوں ستوط ذہاکا کا واقعہ پیش آیا اس وقت
 پاکستانی افسانے میں یہ ریت کی تحریک مروج پر تھی۔ بنگلہ دیش کے قیام نے جو نیا جذباتی
 پہچان پیدا کیا اس نے افسانے کے اسلوب میں نت نئی تبدیلیاں پیدا کرنے کا ایک نیا
 راستہ کھول دیا۔ ستوط ذہاکا نے جہاں احساس گھست کو جنم دیا تھا وہاں باقی ماندہ پاکستان
 کے بارے میں تشویش کو بھی ابھارا تھا۔ یہی خوف اور تشویش مختلف علامتوں کی شکل میں
 ظاہر ہوئی ہے۔ ممکن ہے یہ عناصر رفتہ رفتہ ناپید ہو جاتے لیکن 1977ء کے مارشل لانے
 گھست و ہزیت اور تشویش کے عناصر کو مسلسل قائم کیے رکھا۔ اگرچہ رشید امجد نے اپنے
 ایک مضمون میں اس چھوٹے سے واقعے کا مناسب تجزیہ کیا ہے جو جمہوری آزادی کے
 ساتھ آیا اور پھر مارشل لا کی نذر ہو گیا:

"ستوط ذہاکا نے جمہوری مایوسی کو گہرا کر دیا لیکن جمہوریت کے آغاز
 اور پہلی بار ایک مختلف آئین نے چند ہی برسوں میں پرانے زمنوں پر

مرہم کاری کا عمل شروع کر دیا۔" (1972)

پاکستان میں اردو ادب کے فکری پس منظر میں سیاسی عناصر بہت نمایاں تھے۔
1947 میں ہم نے دیکھا کہ فلسفات، اہمیت اور سرکاری کی آواز کاری کا افسانے پر علم
ہے۔ 1958ء کے مارشل لا نے بھی اپنے اثرات چھوڑے۔ 1968ء کی دنگ کا بھی اثر
ہوا۔ جبکہ سقوطِ ڈھاکہ نے تو ادب میں بہت ہی تباہی پیدا کی۔ پاکستان لٹریچر
ہی سے جمہوری آزادیوں سے محروم کر دیا گیا تھا۔ لیکن وہ ہے کہ جب 1998ء میں مول
تحریک کا آغاز ہوا اور اس تحریک کے نیچے میں اسٹیبلشمنٹ میں آئی جس نے کئی اقدار
سے آئین منکھور کیا تو ہر چند کہ سقوطِ ڈھاکہ کے مزاجوں میں مروئی پیدا کر دی تھی
شعر و ادب میں خوشگوار پس منظر بھی جنم لینے لگا تھا۔ لیکن یہ سلسلہ زیادہ دیر تک برقرار نہ
سکا اور 1977ء کے مارشل لا سے پہلے اور بعد کے وہ سب زاویے جو سقوطِ ڈھاکہ کے
ساتھ پیدا ہوئے تھے دوبارہ نمودار آئے۔ لیکن وہ ہے کہ 1977ء کے بعد جہاں ایک لٹریچر
مراجعتی ادب پیدا ہوا جو سماج کی ماسٹ اس حکمت کو اپنا ریف بناتا تھا جو اس وقت موجود تھی وہ
دوسری طرف ادب کی ایک جمہوری صورت حال تھی جس میں کھینے والا ہر حساس ادیب کئی طرف
کے اندیشوں میں گھرا تھا۔ سب سے پہلا اندیشہ قومی سلامتی کے متعلق لاحق تھا۔ مارشل لا
کی آمد کے بعد سیاسی چابکدہوں کے باعث اسلام کی فضا نے تذبذب کی کیفیت پیدا کر
رکھی تھی۔ سقوطِ ڈھاکہ کا واقعہ پیش آچکا تھا اور اب باقی ماندہ پاکستان کی سلامتی داؤ پر لگی
دکھائی دیتی تھی۔ اس زمانے کی شاعری اور پانچویں خزانہ میں اس عہد کی کیفیت کی واضح
ہمکن دکھائی دیتی ہے:

زمین ہم سے تھی بے معنی دیکھی نہیں جاتی

کہیں اور یا ہائیکے کے کہیں باغات رکھیں گے

(ثروت حسین)

گھر کے بٹے کا غم تو بوجہ ہے
اپنے بٹے پہ کون سوتا ہے

(پروین شاکر)

سانپ نے ان کے نشیمن میں بسیرا کر لیا
بچے سے چڑیوں کی مہکریں فضا میں کھولیں

(گلزار بخاری)

سورج میں ذوبا دکھائی دے ، تو کا ہوا طے
اب بسے دیکھو وہی خدشات کا مارا طے

(شفیع ضامن)

شرمخون سے سیراب کیا ہے جس کو
ہائے اس بچے کی شانوں پہ شرم کوئی نہیں

(سیٹ علی صبا)

سورج تو جل بجھا ہے افق کے اوڑ میں
پر چھائیوں کی راکھ ہے میرے مکان پر

(یوسف حسن)

تھک گیا ہوں کوئی سایہ بولے
تھنہ لب ہوں کوئی دریا بولے

(منظور عارف)

صبح کی چاد میں چھرائی گئیں میری آنکھیں
ایک آزار مجھے دیدہ بیدار ہوا

(خالد احمد)

جب اک بے یقینی کی فضا ہے
یہاں ہونا نہ ہونا ایک سا ہے

(صابر ظفر)

کہیں لہو کہیں دامن کہیں گریباں سے
تمام راستے کانٹوں نے گل کھلائے ہیں

(سلمان رضوی)

1977ء کے بعد غزل کے موضوعات میں قومی پس منظر بڑی وضاحت کے
ساتھ اپنی چھب دکھاتا ہے۔ یوں دیکھیے تو اس عہد کی غزل مجموعی طور پر اپنی زمین اور اپنی
ساحتی کے ساتھ بڑی ہوئی ہے۔ پروفیسر یوسف حسن نے ستر کے بعد سامنے آنے والی
نسل کا تجزیہ کرتے ہوئے لکھا ہے:

”1972ء سے 1977ء تک کے جمہوری دور میں اس نسل میں مجموعی
طور پر حقیقت پسندی ہی فروغ پاتی رہی اور جب حکمران طبقوں نے
اپنے قومی اور عوامی وعدوں سے انحراف شروع کیا اس کے خلاف رد
عمل اس نسل کی غزل میں بھی آیا۔ پھر 1977ء-88ء کے ظلمت
پرست مارشل لانے ساری صورتحال بدل کر رکھ دی۔ اس طویل مارشل
لا میں قس جمہوریت کے ساتھ ساتھ مذہبی تنگ نظری کو بھی پھیلایا
گیا۔ سابق منتخب وزیر اعظم کو تختہ دار پر چڑھایا گیا اور ہزاروں
جمہوریت پسندوں اور عوام دوستوں کو قید، کوڑوں اور ہیروزنگاری کی
سزائیں دی گئیں۔ اسی دور میں نئی نسل کے کچھ شعرا عسکری آمریت
کے ہمراہ ہو گئے۔ کچھ انسانیت سے منقطع تصوف اور سریت کی طرف
بھٹک گئے اور بعض نے قرون وسطیٰ کی مسلم ملوکیوں کی مہلاتی فضا سے

تخلیلی لذت کشی کا رویہ اختیار کیا۔ تاہم ایک بڑی تعداد اپنے فن یا عمل

اور فن دونوں سے بہرہ وریت پسند قوتوں کے ساتھ رہی۔“ (13)

جو صورت حال شاعری کی ہے وہی صورت حال افسانے کی بھی ہے۔ علامتی ادب کے باب میں ہم نے چند مثالیں پیش کی تھیں۔ قومی زندگی اور زمین کے ساتھ افسانہ نگاروں کے کیسے جذبے وابستہ ہو گئے تھے اس کی چند مثالیں بھی دیکھی جاسکتی ہیں۔ انتظار حسین کے ایک افسانے کا اقتباس ملاحظہ کیجیے:

”یہ تو نے دیکھا جو لوگ اپنی زمین سے پھڑ جاتے ہیں پھر کوئی

زمین انہیں قبول نہیں کرتی۔ میں نے یہ دیکھا اور جانا کہ ہر زمین

خالم ہے۔ جو زمین جنم دیتی ہے وہ بھی اور جو زمین دارالاماں بنتی

ہے وہ بھی۔“ (14) (تعدہ کہانیاں)

علامتی افسانے میں رشید احمد کی انفرادیت یہ ہے کہ انہوں نے اپنے لیے ایک اسلوب وضع کیا ہے۔ اس اسلوب کی شناخت بے یقینی کی اس کیفیت کے ساتھ ہوتی ہے جو سحر کی دہائی میں انہیں مسلسل لاحق رہا۔ یہ کیفیت ہمیں ان سیاسی واقعات سے بھی آشنا کرتی ہے جن میں تشویش کے کئی پہلو تھے۔

”سنان دیر خاموش سنانا اس کے گرد کنڈل مارے بیٹھا ہوا ہے۔

وہ آہستہ آہستہ دق کے مریض کی طرح ٹھہر ٹھہر کر کانپ کانپ کر قبر

کے سرہانے کھانس رہا ہے۔ (تو یہ میری قبر ہے) اداسی احاطے میں

بوند بوند ٹپک رہی ہے۔“ (15) (پت پھڑ میں خود کلامی)

رشید احمد کے ہاں مردہ، قبر، سنانا، تاریکی ایسی علامتیں ہیں جو شناخت کی گمشدگی

تھی۔ رشید احمد نے اپنے افسانوں میں بارہا اس گمشدگی کو ابھارا ہے۔

”میں میں۔ وہ چینا

مگر فوراً ہی خیال آتا ہے کہ میں کون ہوں؟

نام بے نشان بے پہچان

لفظ بے معنی بے چہرہ" (16)

(بند ہوتی آنکھ میں ڈوبتے سورج کا عکس)

"قدموں کے نشان شہر کی ناف تک تو آتے دکھائی دیتے ہیں، آگے
پتا نہیں چلتا۔ بس ایک خزانے لیتا سناٹا ہے جو چوکری مارے بیٹھا
ہے اور وہ قافلے سے ٹکھنڑ گیا ہے۔ شہر کے بیٹوں سچ اکیلا کھڑا سوال
پہ سوال کیے جا رہا ہے۔ سنسان سڑکیں اور ویران گلیاں اس کے
سوال سن کر ہٹ ہٹ دیکھتی ہیں اور اپنی خالی جھولیاں اس کے آگے
الت دیتی ہیں۔" (17) (قافلے سے ٹکھنڑا غم)

احمد جاوید کا شمار بھی ان افسانہ نگاروں میں ہوتا ہے جنہوں نے سڑکی وہاں سے
سیاحی جبریت سے گہرا اثر قبول کیا اور پاکستان کے مخصوص پس منظر میں اپنی شدید بے چینی
کو علامتوں کے ذریعے ظاہر کیا

"مجھے کوئی دعویٰ نہیں، میں سیدزادہ نہیں نہ سہی، میرے آباؤ اجداد
نجف و بغداد سے نہیں آئے۔ چلو نہیں آئے۔ بکر ماجیت اور پتال
کبرم میری کہانی نہیں۔ نہ سہی۔ یہ میری تاریخ نہیں نہ سہی۔ مجھے
کوئی دعویٰ نہیں۔ میں وہ سہی جسے تم دھکیلتے ہوئے ہانپتے ہوئے اپنے
گلے کے بازے میں لے آئے" (18) (کولہو کے بیل)

"زمین اپنے اندر جھکتی جاتی ہے اور میں سوچتا ہوں کہ عظیم تہذیبوں کو
تو اس لیے زوال آتا ہے کہ تاریخ میں رقم ہو جائیں اور خوبصورت اور
کشادہ شہر اس لیے زمین میں دھنستے ہیں کہ آنے والوں کی حکمران کے

لیے محفوظ ہو جائیں مگر میں جس کی گلیوں میں بھاگتا ہوں وہ کیوں
 دھنستا جا رہا ہے۔ یہاں تو کوئی برنج نہیں، گنبد نہیں، مینار نہیں۔ گھروں
 کے دروازوں پر بوسیدہ پیوند لگے ناٹ کے پردے اور بے رنگ و
 روغن کواڑ کی کھڑکیاں اور جھکی ہوئی منڈیریں، کائی زدہ دیواروں کا
 اکھڑا ہوا پلستر اور جھولتی ہوئی مٹیاں“ (19) (پیادے)

ان چند مثالوں کے علاوہ اس عہد کے بیشتر افسانہ نگاروں کے ہاں اسی نوعیت کا
 ردِ عمل، تاثر اور کیفیات موجود ہیں جن سے صورتحال کا اندازہ بھی ہوتا ہے اور تخلیقی فنکاروں
 کے شعور میں موجود قومیت کا شدید احساس بھی سامنے آتا ہے۔ شاعری اور افسانے کی
 طرح اس عہد کے ناولوں کا بھی یہی پس منظر ہے۔ پاکستان میں ناول نگاری کی صنف کی
 طرف بہت کم توجہ رہی ہے لیکن تقسیم ہند کے بعد سے جس قدر بھی ناول لکھے گئے ان میں
 سیاسی و سماجی پس منظر ہی بنیادی موضوع فراہم کرتا ہے۔

”آگ کا دریا“ (قرۃ العین حیدر)، ”اداس نسلیں“ (عبداللہ حسین)، ”آنگن“
 اور ”زمین“ (خدیجہ مستور)، ”خدا کی بستی“ (شوکت صدیقی) وغیرہ کا پس منظر پاکستان کا
 قومی منظر نامہ ہے۔ ساتھ کی دہائی کے بعد علامتی ادب کے آغاز پر بھی جو چند ناول لکھے
 گئے ان میں سے قابل ذکر ناولوں کے موضوعات میں کوئی تبدیلی واقع نہ ہوئی۔ ”بستی“
 (انتھار حسین)، ”خوشیوں کا باغ“ (انور سجاد)، ”راکھ“ (مستنصر حسین تارڑ) اور ”دیوار
 کے پیچھے“ (انیس ناگی) پاکستانیت کے شعور کی نمائندگی کرتے ہیں۔

تقسیم ہند کے بعد پاکستانی ادب میں سماجی و سیاسی موضوعات کا غلبہ رہا ہے۔
 ابتدائی برسوں میں تقسیم، ہجرت، وغیرہ جیسے مسائل نمایاں تھے جبکہ 1958ء کے بعد مارشل
 لاؤں کے ردِ عمل، سقوطِ ڈھاکہ کے اثرات، پاکستان کی قومی سلامتی کو لاحق خطرات، جمہوری
 آزادیوں کی خوامش وغیرہ جیسے موضوعات تمام تر ادب کا احاطہ کیے ہوئے ہیں۔ سڑکی دہائی

سے اتنی کی دہائی کے وسط تک عام طور پر علامتوں کے نظام میں بھی پاکستانیت کا شعور ہی کام کرتا دکھائی دیتا ہے۔ یوں یہ بات کہنے میں ہمیں سہولت حاصل ہے کہ پاکستانی ادب میں جدیدیت کی جو لہر آئی وہ محض مغربی ادب کی تقلید نہ تھی بلکہ ہمارے ادیبوں نے جو علاقے وضع کیے اور جو اسلوبیاتی تجربے کیے ان کے پس پشت اپنی ثقافتی اقدار، سماجی انصاف، جمہوری آزادیوں کی خواہش اور قومی سلامتی سے محبت جیسے عناصر موجود تھے۔ اس طرح ہمارا جدید ادب واقعتاً پاکستانیت کے شعور کی بھرپور نمائندگی کرتا ہے۔

حوالہ جات

- 1- قرچہ العین حیدر، کیا موجود ادب رذب زوال ہے، نقوش لاہور، اردو فروغ اردو، دسمبر 1958ء
- 2- محمد حسن عسکری، کچھ اپنی باتیں (اداریہ)، ماہ نو، کراچی، مئی 1950ء
- 3- محمد حسن، ڈاکٹر، اردو افسانہ 1948ء کے بعد، شعور، کراچی، مکتبہ شعور، شمارہ 5
- 4- شہزاد مہر، پاکستان میں اردو افسانے کے پچاس سال، ص 104
- 5- انتقاد حسین، علامتوں کا زوال، سبک میلن، چلی کیشنز، لاہور، 1983ء، ص 46
- 6- اختر جاہ، ماخذ، ص 29-30
- 7- عزیز حامد مدنی، جدید اردو شاعری (حصہ دوم)، انجمن ترقی اردو، پاکستان، طبع اول، 1994ء، ص 272-273
- 8- مہر اعظمی، ڈاکٹر، اردو ادب کے ارتقاء میں ادبی تحریکوں اور رجحانوں کا حصہ، اترپوش اکادمی، لکھنؤ، 1996ء، ص 536
- 9- ایضاً، ص 541
- 10- رشید امجد، ڈاکٹر، پاکستانی ادب کے نمایاں رجحانات، مشمولہ عبارت، راولپنڈی، ص 23

- 11- محمد کاظم، ایک سفر سے واپس آ کر، مشمولہ فنون، لاہور، دسمبر 1971ء، ص 8
- 12- رشید امجد، ڈاکٹر، شاعری کی سیاسی و فکری روایت، دستاویز مطبوعات، لاہور
- 13- یوسف حسن، پاکستان میں اردو غزل کے پچاس سال، مشمولہ عبارت، ص 75
- 14- انتظار حسین، قصہ کہانیاں، سرب میل جلی کیشنز، لاہور، ص 388
- 15- رشید امجد، ڈاکٹر، پت جہز میں خودکھائی، اثبات جلی کیشنز، راولپنڈی، ص 35
- 16- ایضاً، ص 43
- 17- رشید امجد، ڈاکٹر، پت جہز میں خودکھائی، اثبات جلی کیشنز، راولپنڈی، ص 54
- 18- احمد جاوید، غیر علامتی کہانی، خالدین، پوسٹ بکس 1197، لاہور، بار اول،
1983ء، ص 56، 57
- 19- ایضاً، ص 61