

## کلامِ شکیب میں جبلتِ مرگ کی کارفرمائی

Shakaib Jalali was an unusual phenomenon. For him death was an extraordinary activity. It had an instinctive appeal for him. For him death was a fact of life around which philosophy and religion had woven a highly complicated pattern. The instinct of death has a special niche in his poetry. His fascination wfrom the idea of death was strengthened by his suicide. Here Shakaib's preoccupation with "deathwish" has bee explored.

رات ایک ایسی بدیہی حقیقت ہے کہ جس سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ ہر فرد انسانی زندگی کی اس تلخ حقیقت کی تاگزیت کو تسلیم کرتا ہے اور اس کی ناگہانیت سے جنم لینے والی دہشت کے دھار سے نکلنے کے لیے شعوری یا الاشعوری سطح پر غور و فکر کرتا رہتا ہے۔ قدیم لوگوں کے نظریہ مرگ (Conception of Death) کا اگر جائزہ لیں تو پتہ چلتا ہے کہ ازمنہ قدیم کے لوگ اپنی محدود ذہنی صلاحیتوں کی بدولت موت کو ایک ایسی ناہیدہ شے یا غیر مرئی قوت کے طور پر محسوس کرتے تھے جو ان کے نزدیک باہر سے حملہ آور ہوتی ہے اور انسانوں کو گرفت میں لے کر بے حس بنا دیتی ہے۔ ان لوگوں کے نزدیک موت کے اسباب سراسر بیرونی (External) تھے۔ رفتہ رفتہ انسانی صلاحیتوں کے فروغ پذیر ہونے سے یہ

حقیقت منظر عام پہ آئی کہ:

”ہر پیدائش اپنے ساتھ موت کے امکانات لے کر آتی ہے۔ ہر ذی روح ایک خاص عرصے تک زندہ رہنے کی تمک و دو کرتا ہے اور

بالآخر پتھر کی طرح سرد اور بے حس ہو جاتا ہے۔“ (۱)

موت کی وجوہات بیرونی نہیں اندرونی ہوتی ہیں۔ موت کی یہ توضیح انسان کے استقرانی طرز فکر کی غماز ہے۔ جدید انسان کائنات اور اس کے مظاہر کو اب نئے تناظر میں دیکھ رہا ہے اور اس حقیقت کو منکشف کر رہا ہے کہ صرف نامیاتی اشیاء (حیوانات، نباتات) ہی نہیں بلکہ غیر نامیاتی اشیاء بھی ہر لمحہ فنا کے ہمہ گیر عمل کی گرفت میں ہیں۔ آئن سٹائن کا کہنا ہے کہ یہ کائنات ہی مسلسل سرد اور تاریک ہو رہی ہے۔ اگرچہ یہ عمل بہت سست و بے حسین لاکھوں، کروڑوں سال پر محیط تخریبی عمل کائنات کو ایک دن سرد اور تاریک بنا دے گا۔ آئن سٹائن کا نظریہ اس بات کا منہ بولتا ثبوت ہے کہ:

”تخریبی عمل کائنات کے اندر موجود ہے اور وہ اپنے تکمیل کی طرف

جا رہا ہے۔ لہذا جو خاصیت کائنات میں مجموعی طور پر موجود ہے اس کا اظہار نباتات یا حیوانات کی محدود دنیا میں آسکنا کوئی غیر فطری بات نہیں۔ اگر ہماری کائنات تباہ ہو سکتی ہے تو ہمارا انجام بھی اس

سے مختلف نہیں ہو سکتا۔“ (۲)

فرانز بھی اس نظریے کا قائل ہے کہ موت کی وجوہات باطنی ہوتی ہیں۔ کوئی بیرونی قوت فرد کو موت سے ہم کنار نہیں کرتی۔ اس نے انسانی ذہن کی گہرائیوں میں موجود انسانی وجود کی فنا پذیری کے احساس کو نہایت مربوط اور سائنسی انداز میں پیش کرنے کی کوشش کی۔ اس نے ۱۹۲۰ء میں اپنی کتاب ”مادرائے اصول لذت“ Beyond Pleasure (Principle) میں بہت مرگ کے تصور کو پیش کیا۔ پہلی جنگ عظیم کے بعد یورپ میں

خفاش اور اقتصادی اختلال کا شکار تھا اس نے بیشتر لوگوں کے اندر قنوطیت پیدا کر دی تھی۔  
 فرائیڈ کا ایک قنوطیت کے حامل نظریے کو پیش کرنا اس عہد کے معروضی حالات کا منطقی نتیجہ  
 معلوم ہوتا ہے۔

فرائیڈ کے نزدیک ہر نامیے کے اندر لیبیدو (Libido) کی دو بنیادی جبلتیں

(۱) تحفظ ذات

(۲) اشاعت ذات

موجود ہوتی ہیں جو نامیے کو نشوونما فراہم کرنے کا فریضہ سرانجام دیتی ہیں۔ ان  
 جبلتوں کو جو ارتقائی حیات میں مدد و معاون ثابت ہوتی ہیں۔ فرائیڈ ایک وحدت کے طور پر  
 پیش کرتا ہے اور اسے جبلت حیات (Eros of Life Instinct) کا نام دیتا ہے۔ اس  
 کے علاوہ جو دوسری جبلت نامیے کے اندر موجود ہوتی ہے۔ اسے فرائیڈ جبلت مرگ  
 (Thanatos or Death Instinct) قرار دیتا ہے۔ اس جبلت کا مقصود نامیے کو موت  
 سے ہٹکار کرنا ہے۔ یہ جبلت عضویے کی نامیاتی قوت پر استیلا حاصل کر کے عضویے کو بے  
 حس بنا دیتی ہے۔ فرائیڈ کے نزدیک جبلتیں لچک کی صلاحیت سے محروم اور رجعت  
 پسند ہیں۔ اپنی پہلی حالت میں واپسی جبلت کا خاصہ ہے۔ نامیاتی اشیاء کی ترقی اور فروغ میں  
 جبلتوں کا کردار نہ ہونے کے برابر ہے۔ یہ فریضہ بیرونی عناصر (ماحول، جنس افیائی حالات)  
 ہی سرانجام دیتے ہیں۔ فرائیڈ کے نزدیک چونکہ حیات کا صفات، کسی نامعلوم قوت کے زیر اثر  
 غیر نامیاتی مادے کے اندر پیدا ہوئی ہیں۔ اس لیے معرض وجود میں آنے والی جبلت زندہ  
 نامیے کو از سر نو غیر نامیاتی مادے میں تبدیل کر دینا چاہتی ہے۔ فرائیڈ کا کہنا ہے کہ:

"The attributes of life were at same time evoked  
 in Inanimate matter by the action of the force of  
 whose nature we can form no conception. It may

perhaps have been a process similar, in type, to that which caused the development of consciousness in a particular stratum of living matter the tension which then arose in what had hitherto been an inanimate substance endeavoured to cancel itself out. In this way the first instinct came into being: the instinct of return to the inanimate state." (۳)

فرائیڈ کے اس نظریے کا جائزہ لیتے ہوئے شہزاد احمد رقم طراز ہیں کہ:

"... ممکن ہے کہ فرائیڈ کا یہ خیال اس کے اپنے نظریہ مراجعت سے لیا گیا ہو۔ تحلیل نفسی سمجھتی ہے کہ بچہ پیدائش کے بعد اپنی غیر پیدائشی حالت کی طرف لوٹ جانا چاہتا ہے۔ اس نظریے کو مراجعت (Regression) کہا جاتا ہے۔ مادے کے ساتھ اس نظریے کو تعلق کرنا خاصی دور از کار بات ہے۔ چنانچہ اس بنیادی خیال کو ثابت کرنے کے لیے فرائیڈ نے کسی ماہر حیاتیات کا حوالہ تک نہیں دیا۔ اس لیے یہ نظریہ مفروضے سے زیادہ حیثیت کا حاصل قرار نہیں دیا جاسکتا۔" (۴)

بہر حال اپنی تمام خامیوں کے باوجود فرائیڈ کا یہ نظریہ موت کے مسئلے کو ایک نئے اور مفرد تاثر میں سمجھنے اور حل کرنے کی کوشش ضرور ہے جیسے بیک قلم مسٹر وینس کیا جاسکتا۔ فرائیڈ کے نزدیک بہت مرگ اور بہت حیات دونوں بیک وقت ایک ہی نامیے کے اندر موجود ہوتی ہیں۔ اس نظریے کا اگر بنظر غائر جائزہ لیں تو اس کے ڈانڈے سے جد لپائی ماریت

(Dialectical Materialism) سے ملنے نظر آتے ہیں۔ دو متناقض جہتوں کی ایک  
 نامیے میں یکجائی جدلیاتی مادیت کے قانون وحدت اضداد (unity of opposite) کے  
 عین مطابق ہے۔ اس کے برعکس ارسطو کا خیال یہ ہے کہ:

” دو متناقض پہلو بیک وقت یکجا نہیں ہو سکتے۔ ایک لمحے میں ایک ہوگا تو  
 دوسرے لمحے میں دوسرا۔ ایک شے ایک ہی وقت میں سفید اور غیر سفید  
 نہیں ہو سکتی۔ البتہ یہ ممکن ہے کہ ایک وقت میں ایک شے سفید ہو اور  
 دوسرے وقت میں غیر سفید ہو جائے۔ اس قانون کو قانون مانع تقيضين  
 (Law of Non contradiction) کہا جاتا ہے۔“ (۵)

ارسطو کی منطق کے بموجب دو متضاد رویوں کا اکٹھا ناممکن ہے لیکن ارسطو کی یہ منطق  
 انسانوں کے باطن میں پنپنے والے ہر رویے کا تجزیہ کرنے سے قاصر ہے۔ انسان کے  
 ذہن میں بیک وقت دو متناقض رویوں کا پیدا ہونا بعید از قیاس نہیں۔ ہر انسان کے اندر  
 خوشی، غمی، نفرت، محبت جیسے جذبات ہمہ وقت موجود ہوتے ہیں۔ ارسطو کے ”قانون مانع  
 تقيضين“ کے بموجب ایک نامیے میں ہمت مرگ اور ہمت حیات بیک وقت نہیں پنپ  
 سکتیں۔ لیکن جدید علوم اور جدید نفسیات کے مطابق یہ دونوں جہلتیں ایک ہی وقت، کسی  
 لمحے میں اکٹھی ہو سکتی ہیں۔ ہمت مرگ اور ہمت حیات کی جدلیاتی کشمکش میں آخری فتح  
 فراہم کے نزدیک ہمت مرگ کو ہی حاصل ہوتی ہے۔ اپنی غایت کے اعتبار سے یہ نظریہ  
 رجائیت کے برعکس قنولیت کا حامل ہے اور کسی بھی معاشرے کے عمرانی، سماجی اور تہذیبی  
 رویوں کی تشکیل نو میں اثباتی تناظر فراہم کرنے سے قاصر ہے۔

(۲)

ہمارے اکثر غریب گو شعراء کے ہاں الہیت پسندی (Sadism) اور سلبی کیفیات  
 کی ترجمانی بڑے نمایاں انداز میں ہوتی ہے۔ بیشتر شعراء کے گرد آدرشی تناظر نے عافیت

کا ایسا ہالہ بنا ہے کہ ان کے ہاں پردان چڑھنے والی خواہش مرگ بھی ہالاً غر جذبات دیا ت  
 کی متحرک نامیائیت (Dynamic organicism) میں ذاتی ہونی محسوس ہوتی ہے۔ جن  
 چند ایک شعراء کے ہاں جبلت مرگ، حیاتیاتی تمناؤں پر غائب دکھائی دیتی ہے۔ ان میں  
 فکیب جلالی بھی شامل ہیں۔

فکیب کے باطن میں پنپنے والے احساس نارسائی نے ان کے کلام میں جس  
 حزن لے کو فروغ دیا ہے وہ ان کے داخلی وجود کو ہمارے سامنے بے نقاب کر رہی ہے۔  
 اس احساس نارسائی کے پیچھے اس عہد کی سماجی قدغنون اور سیاسی پیروہ دستوں کی جھلک  
 تلاش کرنا، ہوا میں گرہ لگانے کے مترادف ہے۔ اگر ان کی دل گرنگی کے اسباب پر غور  
 کریں تو یہ چلتا ہے کہ:

”یہ اسباب غالباً سیاسی اور سماجی مسائل سے دست و گریباں ہونے  
 کے پیدا کردہ نہیں ہیں۔ ان میں زیادہ تر شاہہ ذاتی محرومیوں اور حق  
 تلفیوں کے احساس کا ہو سکتا ہے۔ ان کے ہاں ذاتی جذبات اور رد عمل  
 کا دباؤ شروع سے آخر تک محسوس ہوتا ہے۔ وہ اپنے آپ کو یکسر دتبا  
 محسوس کرتے ہیں۔ ان کی کائنات میں پھیلنے اور نمو پانے کے امکانات  
 بہت ہی کم نظر آتے ہیں، سکلنے اور سمٹنے کے زیادہ۔“ (۶)

فکیب کے کچھ اشعار، دیکھئے جن میں نارسائی اور ناکامی کا ایسہ کائناتی قوت بن

گر روشن ہوا ہے۔“ (۷)

جاتی ہے دھوپ اچلے پروں کو سمٹ کر  
 زخموں کو اب گنوں گا میں بستر پہ لیٹ کر  
 فصیل جسم پہ تازہ لہو کے پھینٹنے ہیں  
 حدود وقت سے آگے نکل گیا ہے کوئی

بس چلے تو اپنی عریانی کو اس سے ڈھانپ لوں  
 نیلی چادر سی تھی ہے جو کھلے میدان پر  
 ستارے سسکیاں بھرتے تھے اوس روتی تھی  
 فسانہ جگر لخت لخت ایسا تھا  
 بنی نہیں جو کہیں پر کلی کی تربت تھی  
 سنا نہیں جو کسی نے ہوا کا نوحہ تھا  
 اجڑا ہوا مکاں ہے یہ دل جہاں پہ ہر شب  
 پر چھائیاں لپٹ کر روتی ہیں بام و در سے  
 کسی کی آس تو ٹوٹی، کوئی تو ہار گیا  
 کہ نیم باز دریچوں میں روشنی ہے اداس  
 بنس بنس کے گلے ملے قضا سے  
 بحیثیت حیات کر گئے ہم  
 بھولا نہیں ہوں مقتل امید کا سماں  
 تحلیل ہو رہا تھا شفق میں سحر کا رنگ  
 کیا کچھ کیا نہ خود کو چھپانے کے واسطے  
 عریانیوں کو اوڑھ لیا شال کی طرح  
 کیا جائیے کہ اتنی اداسی تھی رات کیوں  
 مہتاب اپنی قبر کا پتھر لگا مجھے

انسان کی بے بضاعتی اور فنا کی ناگزیریت متذکرہ بالا اشعار سے ٹپک رہی ہے۔  
 فصیل جسم پر خون کے چھیننے، ستاروں کا سسکیاں بھرتا، ہوا کا نوحہ مری کرنا، عریانی کو شال  
 قرار دینا اور مقتل امید جیسی تراکیب تھلیب کے داخلی مزاج کو نمایاں کر رہی ہیں۔ مہتاب جو

کہ حسن کی علامت ہے، گھیب کے ہاں قبر کے پتھر میں ڈھل چکا ہے۔ گھیب کے کلام میں کہیں کہیں امید آفرینی اور بہجت انگیزی کی جو جھلک ملتی ہے، وہ ان کے بنیادی شعری موز کے سامنے کوئی اہمیت نہیں رکھتی۔ ان کا بنیادی شعری تجربہ سلیبی کیفیات کے اظہار سے آگاہی پذیر ہوا ہے۔

گھیب کا آشوب آگہی، مابعد الطبیعیاتی تناظر سے محرومی کے باعث زندگی کو کیفیت کی صورت میں دیکھنے سے محروم ہے۔ زندگی کے جبر اور کائناتی انتشار کو انہوں نے کسی نہریے کے بجائے، اپنی مسیاتی بیداری کی بدولت شعری تجربے کا حصہ بنایا ہے۔ اگر ہم گھیب کی غزل کا مجید امجد کی غزل سے موازنہ کریں تو پتہ چلتا ہے کہ مجید امجد کا آشوب آگہی، گھیب سے کہیں زیادہ کبرائی اور کیرائی کا حامل ہے۔ گھیب فنا کو ایسے امکان کے طور پر تو دیکھتا ہے جو زندگی کے خاتمے کا اعلامیہ ہے لیکن فنا کے احساس سے پھوٹنے والے اس کرب سے محروم ہے جو مجید امجد کی ذہنی و روحانی تنہائی اور ازلی محرومی کا ترجمان ہے۔ دوسرے لفظوں میں مجید امجد کا فہم، گھیب کے فہم سے کہیں زیادہ گھمبیر اور کرب ناک صورت حال کا نماز ہے۔

گھیب اپنی غزل میں جن فنی وسائل کو بروئے کار لائے ہیں، ان میں تمثال کاری بہت نمایاں ہے۔ گھیب ماروائے لمس احساسات اور مجرذ خیالات کے نحووس مسیاتی سماج کی حامل قشاقوں میں ڈھالنے کی تخلیقی صلاحیت سے مالا مال ہیں۔ تجرید محض کو تجسیم میں ڈھال کر وہ اپنا ماہرہ مظاہر کائنات کے ساتھ استوار کرتے نظر آتے ہیں۔ اس مقصد کی تکمیل کے لیے انہوں نے کہیں تھمنی اور کہیں استعاراتی انداز بھی اختیار کیا ہے۔ حسن اور اس کے حکایات گھیب کی غزل میں نامیاتی تجربے میں ڈھل گئے ہیں۔ محبوب کے جسمانی لہو و مال اور لعل و بدن کا ذکر ایک جمالیاتی اور نشاط آگیز تجربے میں ڈھل کر قاری کے احساس پر دھک دے رہا ہے۔ انسانی معاشرے کے برعکس، فطری کائنات کے ساتھ گھیب کا تعلق بہت گہرا ہے۔ انہوں نے حسن محبوب اور حسن فطرت کو ایک اکائی میں ڈھال دیا



ہے۔ حسن فطرت اور حسن محبوب کے ادغام سے پھونسنے والے ایجز کو جبلت حیات (Eros) کی کرشمہ سازی ہی قرار دیا جاسکتا ہے۔ چونکہ ان کے بیشتر ایجز اردگرد کے ماحول اور مانوس مظاہرے سے ماخوذ ہیں۔ اس لیے قاری کو غرابت کا احساس نہیں ہوتا اور وہ ان کے شعری تجربے کو اپنے باطن سے ہم آہنگ کرنے میں کامیاب ہو جاتا ہے۔ ان کے چند اشعار دیکھیے جن میں مختلف النوع ایجز جبلت حیات کا تجسیمی مظہر بن کے سامنے آئے ہیں۔

اس کے پردوں پہ منقش تری آواز بھی ہے  
خانہ دل میں فقط تیرا سراپا ہی نہیں  
یوں آئینہ بدست ملی پر بتوں کی دھوپ  
شرما کے دھوپ لوٹ گئی آفتاب میں  
کھلی ہے دل میں کسی کے بدن کی دھوپ شکیب  
ہر ایک بھول سنبرا دکھائی دیتا ہے  
عجب نہیں ہے پہاڑیوں پر شفق کا سونا پتلہ رہا ہو  
مکان تیرہ کے روزنوں میں یہ نور کے آبخار دیکھو  
دھوپ کی لہر ہے تو سایہ دیوار ہیں ہم  
آج بھی ایک تعلق ہے ترے سات ہمیں  
پلکوں کے جھروکوں سے سو جھانک رہے ہیں  
امید کہ تشنہ لبان ہیں تری یادیں  
ساحل سے دور جب بھی کوئی خواب دیکھتے  
ہلتے ہوئے چراغ تہہ آب دیکھتے

شکیب کی تمثال کاری ان کے ذہنی میلانات کی بھی عکاس ہے۔ ان کے صی

تجربات نئے نئے انجیز کے روپ میں سامنے آئے ہیں۔ یہ انجیز ان کے تخیل کی زرخیزی کا ثبوت فراہم کر رہے ہیں۔ انہوں نے جہاں اپنے داخلی احساس کو خارجی حقیقت سے ہم آہنگ کرنے کی کوشش کی ہے۔ مختلف النوع تمثالیں منصہ شہود پر آئی ہیں۔ چونکہ فلییب کا بنیادی شعری تجربہ سلبی کیفیات کا حامل ہے۔ اس لیے ان کے اکثر و بیشتر انجیز بھی بہت مرگ (Thanatos) کے ہی ترجمان ہیں اور نامتالی، تنہائی اور انسانی زندگی کی بے بضامتی کی عکاسی کر رہے ہیں۔ انہوں نے جدید انسان کے ایسے کوفکارانہ چابک دستی کے ساتھ غم انگیز تمثالوں کے روپ میں پیش کیا ہے۔ چند اشعار دیکھیے:

ہمارا کوئی ردائے شب ابر میں نہ تھا

بیٹھا تھا میں اداس بیابان یاس میں

نہ اتنی تیز چلے سر پھری ہوا سے کہو

شجر پہ ایک ہی پتہ دکھائی دیتا ہے

کمرے خالی ہو گئے سایوں سے آنگن بھر گیا

ڈوبتے سورج کی کرنیں جب پڑیں والان پر

یہ جان لینا وہاں بھی کوئی کسی کی آمد کا منتظر تھا

کسی مکاں کے جو بام و در پر بجھے دیوں کی قطار دیکھو

ایک ہمیں ہی اسے مہر نیند نہ آئی رات بھر

زالوے شب پہ رکھ کے سرسارے چراغ سو گئے

مرجھا کے کالی قبیل میں گرتے ہوئے بھی دیکھ

سورج ہوں میرا رنگ مگر دن ڈھلے بھی دیکھ

عالم میں جس کی دھوم تھی اس شاہکار پر

ایک نے جو لکھے کبھی وہ تھرے بھی دیکھ

آ کر ترا تھا ایک پرندہ لہو میں تر

تصویر اپنی چھوڑ گیا ہے پیمان پر

من نشانوں میں پیش کیے گئے معروضی تنازعات (Objective correlative) کے ذریعے  
شکلیب کے شاعرانہ تجربے کو بڑی سہولت کے ساتھ گرفت میں لیا جاسکتا ہے۔ متذکرہ بالا  
اشعار سے واضح ہے کہ شکلیب کے ہاں احساس نا آسودگی نے جہات حیات اور نامیاتی اقدار  
کو پینے کا موقع نہیں دیا۔ کس کس رومانی لہر کا ارتعاش ضرور دیکھنے کو ملتا ہے مگر وہ بھی زندگی  
کے لہجوں میں ٹھہرا پیرا کرنے سے قاصر ہے۔ ایک نامعلوم انفسیاتی الجھن جس نے شکلیب  
کے اندر جہالت مرگ کو پیرا کر دیا تھا۔ آخر کار اس کی تخلیقی صلاحیتوں کا منبع بن گئی۔

## حوالہ جات

- ۱۔ شہزاد احمد "غذیب تہذیب موت" مکتبہ کارواں، لاہور، سن ندارد، ص ۵۹
- ۲۔ ایضاً
- ۳۔ بحوالہ اقبال کا تصور بتائے دوام از ڈاکٹر نعیم احمد: اقبال اکادمی لاہور، طبع اول  
۱۹۸۹ء، ص ۳۸
- ۴۔ شہزاد احمد "غذیب تہذیب موت" ص ۶۵، ۶۶
- ۵۔ نعیم احمد: ڈاکٹر، اقبال کا تصور بتائے دوام، ص ۲۲، ۲۳
- ۶۔ اسلوب احمد انصاری، پروفیسر "غزل گو شکلیب جلالی" کلیات شکلیب جلالی، سنگ میل  
پبلی کیشنز، لاہور، اشاعت اول ۲۰۰۳ء، ص ۵۵
- ۷۔ جس الزمن کاروتی "شکلیب جلالی، مشعل درو اب بھی روشن ہے۔ کلیات شکلیب  
جلالی ص ۶۹