

حالی کا اسلوب نثر (مقدمہ کے حوالے سے)

In a study of the development of Urdu Prose Hai's work carries a certain value and importance. His style is more pronounced in his *Muqaddama-e-Sher-o-Shairi*. It carries a strong indication to the prose writers of his followers who wanted to work in the field of criticism. While quite a lot of work has been done on biography and writing of sketches not much attention has been spared for the *Muqaddama* and its prose style. Here is an effort to compensate for the deficit.

اردو نثر کے تاریخی ارتقاء کے پس منظر میں حالی کی اسلوب نثر کی ادبی قدر و قیمت کی شناخت اور تعین کی جانب خاطر خواہ توجہ نہیں کی گئی ہے، مقدمہ شعرو شاعری یا ان کی دیگر نثری تصانیف کے جن میں سوانح عمریاں مشہور ہیں، ہوں تو متعدد مطالعے کیے گئے ہیں، تاہم ان میں مجموعی طور پر ان کی ناقدانہ یا سوانح نگارانہ حیثیت سے بحث کی گئی ہے، ان مطالعات کی اپنی اہمیت ہے، تاہم حالی کی نثر نگاری کے تجرباتی و تحسینی مطالعے سے عدم توجہی ان کے ساتھ انصاف نہ کرنے کے مترادف ہے، کیونکہ یہ روپ ان کی انکشافیت کی قوت جو ان کی شخصیت کی قوت ہے اور جو حالی شناسی کے ضمن میں ایک بنیاد کا کام کرتی

ہے کوپس پشت ذاتی ہے، زیادہ سے زیادہ یہ ہوا ہے کہ ان کی طرز نگارش کی خصوصیات کو
 باعموم دو چار فقروں میں سمیٹا گیا ہے۔ سید عبداللہ نے الہت حالی کے طرز فکر کے بعض
 حاسن کا ذکر کیا ہے۔ "سر سید اور ان کے رفقاء" میں انہوں نے "حالی کی نثر کو سادہ اور سہ
 تکلف نثر کا بہترین نمونہ" قرار دیا ہے، سید عبداللہ کے علاوہ تقریباً ہر اس نقاد نے جس نے
 حالی پر قلم اٹھایا ہے۔ حالی کی نثر کی سادگی اور بے تکلفی کا ذکر کیا ہے یا سید عبداللہ ہی کی
 طرح حالی کی عظمت اور استدلال کو ان کی نثر نگاری کے اوصاف میں شامل کیا ہے۔
 وارث علوی نے حالی پر پوری کتاب "مقدمہ، حالی اور ہم" لکھ کر زیادہ سے زیادہ حالی کی نثر
 کے اسلوب کے حسن اور اس کی لطافت۔ اس کی نرمی اور ملاہمت اور اس کی سادگی کی
 بات کی ہے۔

ظاہر ہے حالی کی نثر نگاری کے بھرپور تجزیہ اور اس کی نقیین قدر کا کام ابھی تشہ
 تکمیل ہے اس مختصر سے مقالے میں میری یہ کوشش ہوگی کہ حالی کے نثری اسلوب کے
 خواص کا تجزیہ اس نقطہ نظر سے کیا جائے کہ اس کی ادبی اور تریلی اہمیت اجاگر ہونے، اس
 ضمن میں یہ دیکھنا مناسب ہوگا کہ خود حالی کے نزدیک نثری اسلوب کا کیا تصور تھا، اور پھر
 یہ بھی دیکھا جائے کہ انہوں نے اپنے تصور کو کس حد تک عملی شکل دی ہے جس عہد میں حالی
 نے نثر نگاری کی جانب توجہ کی، وہ عہد سیاسی، سماجی اور تہذیبی اعتبار سے غیر معمولی
 تبدیلیوں سے عبادت تھا۔ حالی کی دیکھتی آنکھوں ۱۸۵۷ء کا ہنگامہ انقلاب برپا ہوا جس
 کے نتیجے میں صدیوں کی مغلیہ تہذیب اور اقتدار کا شیرازہ بکھر گیا اور ملک پر انگریز مسالہ ہو
 گئے، انگریزوں نے اپنی بنیادوں کو مستحکم کرنے کے لیے اپنے ملک کی زبان، تعلیم اور
 ثقافت کو ملک کے طول و عرض میں متعارف کروانے کا بیڑا اٹھایا، یہاں تک کہ یہ دور مغربی
 تہذیب و فکر کے روز افزوں اثرات کے تحت لوگوں کے طرز فکر، رہن سہن، آداب زندگی
 اور ادبی نظریات میں گہری تبدیلیوں کا دور بن گیا۔ اس دور انقلاب میں سر سید جیسا بیدار

مغز، روشن خیال اور فعال مسلح پیدا ہوا جس نے اہل وطن اور خاص کر مسلمانوں کو ماضی پرستی کے رویے سے دستبردار ہونے اور نئے سائنسی تقاضوں کو اپنایا کرنے کی ترغیب و تعمیم دی۔ سرسید اور روایت پرست طبقوں کی مخالفتوں کے باوجود اپنے مقاصد یعنی سائنسی برکات سے مستفیض ہونے کے لیے لوگوں کو ہم خیال بنانے میں کامیاب ہوئے۔ ان کی موثر اور عبد آفرین شخصیت سے حالی بھی متاثر ہوئے، انہوں نے مغربی خیالات کے زیر اثر ادب میں روایتی اور ازکار رفتہ نظریات کی بے مہویت کا ادراک کیا۔ انہوں نے محسوس کیا کہ اردو زبان اور شعر و ادب کو اپنی بقا اور ترویج کے لیے زمانے کے تقاضوں سے ہم آہنگ ہونا ضروری ہے۔ اسی نقطہ نظر سے انہوں نے مقدمہ لکھا اور شاعری کے معنوی اور لسانی امکانات اور حد بندیوں کی توضیح کی۔ اسی نقطہ نظر کا کرشمہ ہے کہ انہوں نے اپنے خیالات و نظریات کے موثر اظہار کے لیے نثر میں ایک ایسا طرز نگارش اختیار کیا جو اسے ادبی وقعت سے آشنا کرانے اور اردو نثر میں اسے ایک مستقل حیثیت عطا کرنے کا ضامن بن گیا اور یہ دو کام ہے جو حالی ہی سے ممکن ہوا، کسی اور انشاء پرداز سے نہیں، حالی سے پہلے اردو نثری مسالیاں کی روایت نہ ہونے کے برابر تھی۔ دکن میں وجہی کی سب رس کے بعد شمالی ہندوستان میں ”کربلی کتھا“، ”نوطرز مربع“ اور ”لسانِ غالب“ جیسی داستانوں کی نثر حد درجہ مسجع و مٹھی تھی۔ یہ تکرار و تعمید کی نگار تھی اور لفاظی سے کراں پار، یہ نثر غرور کے ساتھ ہی ماضی کا حصہ بن گئی، تاہم فورٹ ولیم کالج کے زیر اہتمام نثر نگاری کی جو روایت میر امن نے ”باغ و بہار“ میں اور پھر مرزا غالب نے ”کاتب کی صورت میں“ ”عود ہندی“ اور ”اردو مٹھی“ میں قائم کی وہ اردو زبان کی فطری اظہاریت کے نئے امکانات کی نشاندہی کرتی ہے۔ ”باغ و بہار“ کے اسلوب میں روز مرہ اور محاورہ کی چاشنی ہے اور یہ بول چال کی عام زبان سے ماہر امتیاز ہو جاتی ہے۔ غالب نے مراسم نگاری کو لفاظی، تکرار اور القاب سے پاک کر کے اپنے طرز اظہار کو بات چیت کی بے ساختگی عطا کی اور اس میں

شعری مسائل کے اظہار کو ممکن بنایا۔ چنانچہ بعد از اردو نثر بھی خالص ادبی نقطہ نظر سے اپنے
 مخفی امکانات کو بروئے کار نہ لائی تھی۔ ۱۹۰۷ء میں سرسید نے "تہذیب الاخلاق" نکالا
 اور اس میں مختلف معاشرتی مسائل پر مضامین لکھے، سرسید نے پہلی بار اردو نثر کو مبالغہ آرائی
 لفظی تصنع اور قافیہ آرائی سے نجات دلا کر اسے علمی، سماجی اور سماجی مسائل کے اظہار
 کا راستہ وسیلہ بنا دیا اور اسے سماجی حقائق اور قطعیت سے آشنا کیا، حالی نے "باغ و بہار"
 اور "مکاتیب غالب" کے بعد سرسید کی نثر سے استفادہ کیا۔ انگریزی نثر نگاروں سے وہ
 اقتساب فیض نہ کر سکے۔ کیونکہ وہ انگریزی سے واقف نہ تھے۔ تاہم انگریزی نثر کے بعض
 نمونے، جن کے تراجم کی تصحیح کے کام پر وہ مامور تھے ان کی نظر سے گزرے ہوں گے۔
 بہر حال متذکرہ بلا نثری نمونوں کی موجودگی میں جب انہوں نے مقدمہ قلمبند کیا، تو
 فی الحقیقت انہوں نے مصری معلومات کے ساتھ اپنی خداداد لیاقت پر انحصار کیا اور اردو
 ادب کو ایک ایسے اسلوب نثر سے متشبع کیا جو نہ صرف ان کے تشیدی خیالات کا ہی متحمل
 ہوا۔ بلکہ آنے والے فکری فن کے لیے بھی اظہاریت کے وافر امکانات کی بشارت دے
 گیا۔ چنانچہ مقدمہ کے سو برس کے بعد بھی حالی ہی کے اختراع کردہ اسلوب نثر کے چراغ
 سے چراغ جلائے جا رہے ہیں۔

حالی کا اسلوب نثر بنیادی طور پر ادبی نثر کے تقاضوں کو ملحوظ رکھتا ہے، ادبی
 نثر کو علمی مطالب یا سماجی مقاصد کے لیے استعمال ہونے والی جملہ اقسام نثر سے ممتاز و
 ممتاز کرتی ہے، وہ یہ ہے کہ یہ مصنف کی شخصیت کی نفی نہیں، بلکہ اس کا اثبات کرتی
 ہے، حالی کی نثر میں بھی ان کی شخصیت کے بعض پہلو آئینہ ہو جاتے ہیں۔ واضح رہے کہ
 شعری طرز نثر میں مصنف کے شخصی خصائص کا اظہار ایلیٹ کے لاشخصی نظریے سے ہرگز
 متعارف نہیں، الیٹ نے لاشخصیت کے نظریے کی وکالت کرتے ہوئے ادب سے شخصیت
 کے مکمل انحراف کی بات نہیں کی ہے۔ اس لیے کہ یہ امکانات میں سے ہے۔ اسلوب اظہار

شخصیت سے قطعی طور اُتعلق کیونکر ہو سکتا ہے؟ ان خیالات میں غلطی نہیں ہوتی۔ بلکہ غلطی کار کی
 یا لفظی شخصیت سے اخذ نمونہ کرتا ہے، ایلیٹ کا نظریہ دراصل ان میں فلسفہ جذبات کے ذریعہ اور
 تغلب کی نفی کرتا ہے، جو بعض رومانی شعراء مثلاً شیلی کے یہاں میں نظر آتا ہے، عالی کی نظر
 میں ان کی شخصیت کا غلبہ نہیں بلکہ شخصیت کے روشن ہونے سے ہے، انہوں نے قدیم شاعری
 پر نظر ڈالتے ہوئے کہیں جذباتیت کو راہ نہیں دی ہے۔ بلکہ شیلی اور مرزومہ و احتیاط سے
 کام لے کر اپنے خیالات کو استدلالی پیرائے میں بیان کیا ہے، یہ ہند ان کا عقلی اور
 استدلالی انداز مستحکم قائم رہتا ہے، اور ان کے مزاج کی پاسداری کرتا ہے۔ تاہم ان کا
 حیرانہ بیان غیر شخصی یا غیر جذباتی نہیں۔ وہ اپنے خیالات کو توازن، دلچسپی، تفریح، متانت
 اور وضاحت کے ساتھ پیش کرتے ہوئے داخلی ردعمل کی نزاکتوں، لطافتوں اور رنگوں سے
 قلعش نہیں رہتے۔ یہ ضرور ہے کہ وہ آزاد کی خیال طراز ہیں اور شعریت کے ذریعہ اور شیلی
 کی ترقین کاری اور جوشیلے پن کے بجائے سائنسی توازن اور عقلی محاکے کو روا رکھتے ہیں،
 مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ ان کی نثر حسن اور لطافت سے عاری ہے۔ ان کے یہاں لہجہ
 کی دلپذیر متانت کے ساتھ ساتھ طنز، استہزائیہ تمثیلی اور استعاراتی پیرائے ان کی شخصیت
 کے مختلف رنگوں کو ظاہر کرتے ہیں۔ مثلاً

”ہمارے ملک میں فی زمانہ شاعری کے لیے صرف ایک شرط یعنی
 موزوں طبع ہونا درکار ہے، ہر شخص ہند سیدھی سادی متعارف بحروں
 میں کلام موزوں کر سکتا ہے، گویا اس کے شاعر بننے کے لیے کوئی
 حالت منتظر نہیں رہتی، معمولی مضامین، معمولی تشبیہوں اور استعاروں
 کا کسی قدر ذخیرہ اس کے لیے موجود ہی ہے، جس کو متعدد صدیوں
 سے لوگ دہراتے چلے آتے ہیں اور اتفاق سے وہ موزوں طبع بھی
 ہیں، اب اس کے لیے اور کیا جائے۔“

”مگر کافیہ اور غزلیں کر ایسا جیسا کہ شعرا کے نظم نے اس کو نجات
 خط قدموں سے جکڑ بند کر یا ہے اور پھر اس پر مدنیف اضافہ فرمائی
 ہے، شاعر کو بلاشبہ اس کے فرائض ادا کرنے سے باز رکھتا ہے۔“

”حج یہ ہے کہ شعر کو زیادہ خوشنما بنانے کے لیے اس میں ایک ایسی
 قہر رکھائی جس سے شعر کی اصلیت باقی نہ رہے، یعنی ایسی بات ہے
 کہ لباس کو زیادہ خوشنما بنانے کے لیے اس کی ایسی قطع رکھی جائے
 جس سے لباس کی علت نمائی یعنی آسائش اور پردہ دونوں فوت
 ہو جائیں۔“

”سیران میں رہتی ہے، گلے میں حائل کی جاتی ہے، زخمی کرتی ہے،
 کھرے لڑتی ہے، سر اتارتی ہے، خون بہاتی ہے، جو رنگ کانتی ہے،
 اس کی دھار تیز بھی ہو سکتی ہے، کند بھی۔ اب وہ کہیں جال لگا کر
 چڑیاں بکرتا ہے، کہیں اس کو تیر مار کر گراتا ہے، کہیں ان کو زندہ
 وغیرہ میں بند کرتا ہے، کہیں ان کے پر نوچتا ہے، کہیں ان کو ذبح
 کر کے زمین پر ترپاتا ہے سارے چیزیں مار اس کے آگے کان
 پکڑتے ہیں۔“

”آج کل دنیا کا حال صاف اس درخت کا سا نظر آتا ہے، جس میں
 برآمدہ نئی کوئٹیس پھوٹ رہی ہیں اور پرانی ٹہنیاں جھڑی چلی جاتی ہیں۔“

حالی کے یہاں نثر کا اپنا مخصوص آہنگ ہے، جو آہنگی، شائستگی اور دلچسپی کا انداز
 رکھتا ہے، نثر کے اس آہنگ میں آہستہ رو جو نثر کی نفسی ہے، جو خاموشی میں اپنے وجود کا
 احساس دلاتی ہے۔ اس کی آہنگی حسب ضرورت تیزی میں بھی بدل جاتی ہے اور تنوع کو
 روا دیتی ہے۔ مجموعی طور پر حالی کا طرز تحریر جذبے کی حرارت سے زیادہ ذہن کی روشنی کا

سماں کرتا ہے اور جمالیاتی لحاظ کا جواز فراہم کرتا ہے۔

حالی کا استدلالی انداز فکر ان کی شخصیت کو استحکام عطا کرتا ہے یہی وجہ ہے کہ وہ بلا تامل قدیم ادب اور معاصر شعری روایوں کا محاکمہ کرتے ہوئے نلو، جانب داری یا جذبات کے شکار نہیں ہوتے بلکہ خود اعتمادی، معروضیت اور اصابت رائے سے کام لیتے ہوئے کتنے قدیم نظریات کو مسترد کرتے ہیں اور کتنے ہی نئے نظریات کو گلے لگاتے ہیں۔

اردو نثر پر ان کا سب سے بڑا احسان یہ ہے کہ انہوں نے نثر کو شعریت کا اثریت تجربیت اور داخلیت کی بھول بھلیوں میں بھٹکنے سے روکا، یہ الگ بات ہے کہ ان کے بعد ان کی قائم کردہ روایت کے باوجود کئی نثر نگاروں مثلاً نیاز فتح پوری نے شعریت کی جانب رخ کیا اور کئی ناول نگاروں اور افسانہ نویسوں مثلاً کرشن چندر نے تخلیقی نثر کے نام پر نثر کو افراد و تفریبا سے مغلوب کیا۔

حالی فعال ذہن کے مالک ہیں، وسیع مطالعے کی بدولت ان کا ذہن نت نئے خیالات کو قبول کرتا رہا اور بحیثیت نثر نگار ان کا کمال یہ ہے کہ انہوں نے اپنے خیالات کی وسعت اور رنگارنگی کے مطابق نثر کے دائرہ کو وسعت دی۔ مقدمہ کے کسی حصے کا مطالعہ کیجئے۔ تو حالی کے وسعت پذیر خیالات کا Impact محسوس ہوتا ہے۔ انہوں نے خیالات کی وسعت کے مطابق جملوں کی خوات کو روا رکھا ہے۔ جہاں خیالات پھیلے ہوئے ہیں، وہاں جملے بھی کامل اور مرکب ہیں اور جہاں یہ صورت نہیں، وہاں اختصار ہے اور جملہ دو یا تین الفاظ پر قائم ہوتا ہے۔

حالی نے اردو زبان کی اظہاریت کو بروئے لانے کے لیے جدید لسانی نظریے سے کام لیا ہے جس کی رو سے زبان ایک متحرک اور ارتقاء پذیر قوت ہے جو موثر ترسلیت کے لیے نئے الفاظ گھرنے یا دیگر زبانوں کے الفاظ قبول کرنے میں تامل نہیں کرتی، انہیں عربی اور فارسی میں خاموش دیکھا دیکھی اور جہاں تک اردو زبان کا تعلق ہے، وہ اس کی ماہیت،

رتد اور لوتھ، پر بھری نظر رکھتے تھے، وہ اپنے عصر میں انگریزی زبان کے عمل دخل سے بھی
 رہتے تھے، لہذا انہوں نے خود اظہاریت کے لیے ایک ایسی مرکب زبان کو برتا، جو ہندی
 اور بھارت کے لفظ اور نحوی ساخت کے ساتھ ساتھ فارسی اور عربی کے الفاظ، نیز انگریزی
 کے لفظ سے تشکیل پاتی ہے۔ اس طرح سے وہ زبان کے برتاؤ میں کسی تذبذب و تعصب
 یا تنگ نظری کے شکار نہ ہوئے ان کے نزدیک اردو زبان کی بنیاد جیسا کہ معلوم ہے ہندی
 اور بھارت پر رکھی گئی ہے، اسکے تمام افعال اور تمام حروف اور غالب حصہ اسماء کا ہندی سے
 ماخوذ ہے اور اردو شاعری کی بنا فارسی شاعری پر جو عربی شاعری سے مستفاد ہے، قائم ہوئی
 ہے۔ نیز اردو زبان کا بہت بڑا حصہ اسمائے عربی اور فارسی سے ماخوذ ہے۔

زبان کے اس جدید تصور کی عملی صورت مقدمہ کے علاوہ ان کی سوانح عمریوں میں بھی
 ملتی ہے جنہوں نے کھڑی بولی اور ہندی کے الفاظ مثلاً جنم نجوم، تانک، سنسار، میگھ، برکھا،
 جیسا کہ ان کی کتاب "چندین اور پاپ کے ساتھ ساتھ انگریزی کے کئی رائج الوقت الفاظ جیسے
 کریشنگ، بیو، یا کرنی، کلاس، ٹیکنیکل، سلیپ، ہیلپ، فنڈ، پمفلٹ، ڈکشنری،
 سینٹرل، سائنس، کمیشن، لریج، نیچرل اور گرانٹ وغیرہ بے تکلفی سے استعمال کیے ہیں۔

مانی نے مقدمہ میں کئی جگہوں پر زبان کی تشکیل میں روزمرہ، محاورہ، تشبیہ و
 استعارہ کے ساتھ ساتھ صنایع و بدائع کے بارے میں اظہار خیال کیا ہے اور گہرے لسانی
 شعور کا مظاہرہ کیا ہے۔ علاوہ اور روزمرہ کے برعمل استعمال اور ان کی لطافت خیزی کو وہ
 فنِ لسانی کی بل پال سے مشروط کرتے ہیں، اور ان کے بجا استعمال کا استرواد کرتے
 ہیں۔ مقدمہ کو شعر میں لایا جاتا ہے جیسے کوئی خوب صورت عضو بدن انسان میں اور روز
 مرہ کو لایا جاتا ہے جیسے تمام اعضاء بدن انسان میں، چونکہ محاورہ اور روزمرہ کو تحریر
 میں لایا جاتا ہے لہذا اس کا موجب قرار دینے میں اس لیے قدرتی طور پر صنایع و بدائع اور کافیہ
 بیان کو اس میں ہم کی جلی کال کو ظاہر کرنے میں رکاوٹ کے مترادف قرار دیا ہے، لکھتے

ہیں۔ صنائع و بدائع پر کام کی بنیاد رکھنے سے اکثر شعری کا سرشتہ ہاتھ سے جاتا رہتا ہے اور کام میں بالکل اثر باقی نہیں رہتا۔

حالی نے اپنے تصور اسلوب کی کہیں صراحت نہیں کی ہے، تاہم دو تین جگہوں پر انہوں نے اسلوب کی خاصیت کے بارے میں کافی نفا اشاریہ کیے ہیں۔
۱۔ ”جس مصنف یا مضمون نگار کو دیکھتے، اس پر کوئی نہ کوئی ہوت ہوا ہوتا ہے۔“

(حیات جاوید)

۲۔ ”ہر مصنف پر اس کی طبیعت کے میاں کے مطابق رفتہ رفتہ کسی خاص چیز ایسے بیان کا رنگ چڑھ جاتا ہے۔“ (حیات جاوید)

۳۔ ”جو لوگ تصنیف کے دور سے آگاہ ہیں۔ وہ یہ جانتے ہیں کہ کام میں لذت اور معقولیت پیدا نہیں ہو سکتی، جب تک کہ اس کے ایک ایک لفظ میں خون جگر کی چاشنی نہ ہو۔“ (حیات سعدی)

اسلوب کا مصنف تصرف مامول کرنا یا اس پر (مصنف پر) کسی خاص پراسیہ عیاں کا رنگ چڑھ جانا یا اس کے (اسلوب) ایک ایک لفظ میں مصنف کے خون جگر کی چاشنی سے متروٹ ہوتا ہے کہ حالی پراسیہ عیاں کو مصنف کی شخصیت کا گزیر حصہ سمجھتے ہیں، یہ ضرور ہے کہ مصنف کو ایسے اسلوب کو شخصیت کا جزو اہمک بنانے کے لیے مستقل طور پر مشق و محذولت سے کام لینے کی ضرورت ہے، جس کی وضاحت حالی نے مقدمہ میں جگہ جگہ کی ہے اور جیسے ڈاکٹر سید عبداللہ نے حالی کے اسلوب کے ”داخلی رنگ“ کے بجائے اس کا ”خارجی حصہ“ قرار دیا ہے۔ سید عبداللہ نے یہ نتیجہ حالی کے بعض بیانات جن میں انہوں نے شاعری کو معمار کے عمل سے مشابہ کیا ہے اور سعدی کے اسلوب کی سلامت کو مسلسل مشق و محنت کا نتیجہ قرار دیا ہے، سے اخذ کیا ہے اور ساتھ ہی حالی کے اسلوب کے بارے میں مقدمہ ۱۱۱ بیانات کو بھی اپنی دلیل کو محکم بنانے کے لیے برتا ہے، جو درست

ظہیں، اسلوب کا مصنف پر تصرف حاصل کرنا، یا مصنف پر کسی خاص پیرایہ بیان کا رنگ پڑا جانا یا تصنیف کے ایک ایک لفظ میں "مصنف کے خون جگر کی چاشنی جیسے بیانات کو اسلوب کے گھن "خارجہ حصہ" سے منسوب نہیں کیا جاسکتا، یہ اسلوب کی داخلی نامیت ہر اسی حالات کرتا ہے جس پر حالی کے کلی نظریہ اسلوب کی بنیاد قائم ہے اور جسے انہوں نے سرسید کے "اسلوب کی سادگی اور بے تکلفی کے ساتھ مطلب نگاری" کی بنا پر "نیچرل سائنس" سے موسوم کیا ہے اور اسے تحریر کی ذاتی قابلیت کے مترادف قرار دیا ہے جو "بغیر مضمون و ارادہ کے قلم کو اس راہ پر ڈال دیتا ہے جس پر اس کو چلنا چاہیے۔" مزید برآں حالی کے اسلوب کا "داخلی رنگ" اور "فطری بہاد" خود ان کی تحریر کا خاصہ ہے۔ اس بحث سے یہ جتنا مقصود نہیں کہ حالی اسلوب کی تشکیل میں مشق و مزاوت "جو اس کا خارجی پہلو ہے کے منکر ہیں۔ وہ بار بار لفظوں میں سفاکی اور گھلاوٹ کے لیے "درستی اور کائنات چھانٹ" پر زور دیتے رہے۔

انہوں نے اسلوب کی خوبیوں کا بھی ذکر کیا ہے، ان کے نزدیک اسلوب بیان کی بنیادی خوبی سادگی ہے جو بقول ان کے "طبع سلیم کے اقتضا" سے مطابقت رکھتی ہے، وہ سعدی کے اسلوب تحریر میں سادگی کو ہی بڑا وصف قرار دیتے ہیں اور اسے "فی الواقع شیخ کے کمال انشاء پروازی کی ایک بہت بڑی دلیل" قرار دیتے ہیں، مقدمہ میں انہوں نے سادگی کی وضاحت کرتے ہوئے لکھا ہے۔ "ہمارے نزدیک کلام کی سادگی کا معیار یہ ہونا چاہیے کہ خیال کیسا ہی بلند اور دقیق ہو مگر پیچیدہ اور نامہوار نہ ہو اور الفاظ جہاں تک ممکن ہو تہاؤز اور روزمرہ کی بول چال کے قریب ہوں۔"

حالی نے تصور اسلوب کے ضمن میں بعض اہم ادبی مباحث مثلاً "لفظ و معنی" تجربہ و حجت، روایت اور جدت اور سادگی و تصنع کا احاطہ کیا ہے اور اپنے عہد کے ادبی لسانی شعور کے مطابق نتائج کا استخراج کیا ہے، اور مقدمہ میں جو اسلوب برتا ہے وہ ان کے

تصویرات کا بیٹا جاگتا نمونہ ہے۔

ان کے اسلوب کی بنیادی خصوصیت سادگی ہے، یہ ضرور ہے کہ بعض مقامات پر وہ غالباً روایتی نثر کے زیر اثر فارسی دانی کا مظاہرہ کرتے ہیں اور مشکل الفاظ استعمال کرتے ہیں مگر وہ بہت جلد بقول ان کے طبع سلیم کے اقتضا کے تحت سادہ نگاری کی جانب رجوع کرتے ہیں، مقدمہ کا آغاز اس کی مثال ہے۔

”حکیم علی الاطلاق نے اس ویرانہ آباد نما یعنی کارخانہ دنیا کی رونق اور انتظام کے لیے انسان کے مختلف گروہوں میں مختلف قابلیتیں پیدا کی ہیں“ کے فارسیت آمیز فقروں کے بعد ہی سادہ بیانی ملاحظہ کیجئے۔

”کسان اپنی کوشش سے عالم کی پرورش کرتا ہے اور معمار کی کوشش سے لوگ سرواں مگر میض اور آندھی کی گزند سے بچتے ہیں۔“

ان کی سادگی سرسید کے اسلوب کی مانند ”روکھی پھینکی اور خشک“ نہیں، بلکہ ہر نثری سروانی اور توازن کی بنا پر ادبی نظامت سے مملو ہے۔ یہ ادائے مطلب جسے وہ ”مطلب نگاری“ سے موسوم کرتے ہیں، کا حق ادا کرتی ہے۔ حالی ”مطلب نگاری“ میں بندش الفاظ اور جملوں کی ترتیب و تہذیب میں خاصی لچک اور آزادی سے کام لیتے ہیں اور زبان کا محکوم ہونے کے بجائے اس کے حاکم ہو جاتے ہیں۔ نتیجے میں ان کا نثری اسلوب جامعیت، وقار اور تاثیر حاصل کرتا ہے، یہاں تک کہ کلیم الدین احمد بھی جو حالی کی ناقدانہ حیثیت کے زیادہ قائل نہیں، ان کی ”بلند پایہ نثر“ پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں:

”حالی کا یہی کارنامہ ہے کہ انہوں نے نثر کو اپنایا، اس میں کوشش کی کہ جو کچھ لطف ہو، وہ صرف مضمون کی ادا میں ہو، جو اپنے دل میں ہو، وہی دوسروں کے دل میں پڑے تاکہ دل سے نکلے اور دل میں بیٹھے۔“